



Tadqiqot.uz



**ЎЗБЕКИСТОН
ОЛИМЛАРИ ВА
ЁШЛАРИНИНГ
ИННОВАЦИОН
ИЛМИЙ-АМАЛИЙ
ТАДҚИҚОТЛАРИ
МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ**

2021

- » Ҳуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидаги изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



**31 YANVAR
№24**

CONFERENCES.UZ

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 24-ҚЎП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
1-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
24-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-1**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
24-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-1**

ТОШКЕНТ-2021



УУК 001 (062)
КБК 72я43

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" [Тошкент; 2021]

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги республика 24-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 31 январь 2021 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2021. - 30 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн конференция 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий конференцияси таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳлил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1. Ҳуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б., ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2. Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фарғона давлат университети)

3. Тарих саҳифаларидаги изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошқаруви

PhD Шакирова Шохида Юсуповна (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги "Оила" илмий-амалий тадқиқот маркази)

6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна (Андижон давлат университети)

7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Рахмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Муסיқа ва ҳаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқайом Раҳимбердиевич (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган муҳандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Рахмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22.Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг ҳаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдир.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

1. Dilafruz Gulamova SUD-HUQUQ TIZIMINI ISLOH ETISH VA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISH TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISHNING USTUVOR YO'NALISHLARI.....	7
2. Хайдаров Шохрух ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ: ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ И ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ.....	10
3. Munira Jo'rayeva “YOSHLARGA E'TIBOR – DAVLAT SIYOSATINING ASOSIY YO'NALISHLARI SIFATIDA” ADLIYA VAZIRLIGI	13
4. Якубова (Хусанова) Мадинабону СТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ ОГОВОРКИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕТОД УРЕГУЛИРОВАНИЯ (ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ) ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ	15
5. Хатамов Азизжон Нурмахаматович МАСЪУЛИЯТИ ЧЕКЛАНГАН ЖАМИЯТ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ АҲАМИЯТИ	19
6. Рахмонова Мохичехра Нодибек кизи, «ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ».....	25



ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

SUD-HUQUQ TIZIMINI ISLOH ETISH VA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISH TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISHNING USTUVOR YO'NALISHLARI

Adliya Vazirligi
Buxoro viloyati yuridik texnikumi
"Ommaviy huquqiy fanlar"
kafedrası o'qituvchisi
Dilafroz Gulamova
+99891 312 04 50

Annotatsiya: Jamiyatda sud huquq tizimidagi o'zgarishlarga befarq bo'lmagan holda, huquqbuzarliklarning oldinini olishga qaratilgan chora tadbirlarni amalga oshirish va huquqni targ'ibot qilishning muhim vazifalarini tatbiq etish.

Glossariy: Jinoiy jazo. Ma'muriy huquqbuzarlik, Sud, Sud hokimiyati, Sud himoyasi, Sud-huquq tizimi, Xabeas-korpus.

Sud-huquq sohasi islohotlari va liberallashtirish amaliyoti insonparvar demokratik huquqiy davlatda "Adolat" tamoyili ustuvor ekanligini ko'rsatadi. SHu nuqtai nazardan, mamlakatimizda sud idoralarining faoliyatini tubdan takomillashtirishga alohida e'tibor qaratilmoqda.

O'zbekistonda amalga oshirilayotgan sud-huquq sohasidagi islohotlarni shartli ravishda quyidagi olti bosqichga bo'lish maqsadga muvofiq bo'ladi.

Birinchi bosqichda (1991-1995 yillar) - sud-huquq tizimini isloh kilishning milliy strategiyasi belgilab olindi va konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari yaratildi. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida sud hokimiyatiga maxsus bob bag'ishlangan bo'lib, unda "Sud hokimiyati"ning mohiyati sud tizimining tashkil etilishi va sudlar faoliyatining tamoyillarini qamrab oladigan qator qoidalar orqali ochib berildi.

Bundan tashqari, jahon tajribasi hisobga olingan holda, birinchi marta mamlakatimizda Konstitutsiyaviy sud tashkil etildi.

Ikkinchi bosqichda (1996-1999 yillar) - mavjud tajriba va qonunchilikni tahlil qilish asosida sud-huquq tizimi islohotlarini chuqurlashtirish, odil sudlov tizimini demokratlashtirish, sud jarayonida ayblov va himoyaning amalida tengligini ta'minlash maqsadida advokatura mavqeini ko'tarishga qaratilgan chora-tadbirlar amalga oshirildi.

Uchinchi bosqichda (2000-2004 yillar) - sudlarni ixtisoslashtirish, jinoiy jazolarni liberallashtirish, odil sudlov sifatini oshirish, ishlarni ko'rish muddatlarini qisqartirish, fuqarolik va jinoiy ishlarni ko'rib chiqishning apellyasiya tartibini joriy etish, kassatsiya tartibini isloh qilish, sud qarorlari ijrosini ta'minlashni takomillashtirishning huquqiy mexanizmlari yaratildi.

To'rtinchi bosqichning (2005-2010 yillar) asosiy vazifalari – mustaqillik yillarida to'plangan tajribani tahlil etish va umumlashtirish, sudlarning haqiqiy mustaqilligi va erkinligini, insonning yashash huquqini va boshqa konstitutsiyaviy huquq va erkinliklarini ta'minlash, sud va huquqni muhofaza qilish organlari xodimlarining mas'uliyatini kuchaytirish bo'yicha huquqiy asoslarni takomillashtirish va aniq chora-tadbirlarni belgilashdan iborat bo'ldi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2005 yil 1 avgustdagi PF-3641-sonli "O'zbekiston Respublikasida o'lim jazosini bekor qilish to'g'risida"gi Farmonida o'lim jazosi jinoiy jazo turi sifatida bekor qilindi va uning o'rniga umrbod yoki uzoq muddatli ozodlikdan mahrum qilish jazosi kiritilishi nazarda tutildi. O'zbekiston Respublikasida 2008 yilning 1 yanvaridan jinoiy jazo turi sifatida o'lim jazosi bekor qilindi va uning o'rniga umrbod yoki uzoq muddatga ozodlikdan mahrum etish jazosi joriy etildi.



Beshinchi bosqich (2010 yil 2015 yillar). Bu bosqichda islohotlar mamlakatimizda demokratik islohotlarni yanada kuchaytirish va fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasi negizida amalga oshirildi. Bunda sud tizimi xodimlarini ijtimoiy muhofaza qilish, sudlar faoliyatiga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini joriy etish boshlandi, tezkor-qidiruv faoliyatini tartibga solishni takomillashtirish choralari ko'rildi.

Oltinchi bosqich (2016 yildan keyin). Sud-huquq tizimini yanada demokratlashtirish va erkinlashtirish, sud, huquqni muhofaza qiluvchi va nazorat organlari faoliyati samaradorligini oshirish, aholining odil sudlovga bo'lgan ishonchini oshirish, jamiyatda qonun ustuvorligini ta'minlash va qonuniylikni mustahkamlash maqsadidabir qator chora tadbirlar amalga oshirildi.

Oxirgi yillarda sud-huquq sohasida amalga oshirilgan islohotlarni shartli ravishda qo'yidagi yo'nalishlarini ko'rsatish mumkin:

1. **Inson huquq va erkinliklarini kafolatli himoya qilish va "Xabeas korpus" institutini rivojlantirish;**

2. **Sud-huquq tizimida amalga oshirilayotgan tashkiliy islohotlar;**

3. **Sud-huquq tizimida faoliyat olib borayotgan xodimlar faoliyatini ijtimoiy muhofaza qilish.**

Sud hokimiyatining mustaqilligi va erkinligini mustahkamlashga qaratilgan aniq, qonuniy chora-tadbirlarni amalga oshirish yuzasidan zarur chora-tadbirlar amalga oshirildi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining **"Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"**gi 2016 yil 21 oktyabrda farmoni qabul qilindi. Unda davlat siyosatining asosiy ustuvor yo'nalishlarini amalga oshirish bo'yicha sud, huquqni muhofaza qiluvchi va nazorat organlarining muhim vazifalari belgilandi.

Farmon bilan 2017 yilning 1 aprelidan jinoyat, jinoyat-protsessual, fuqarolik protsessual va boshqa qonun hujjatlariga odil sudlov samaradorligini oshirishga qaratilgan muhim o'zgartirishlar kiritildi. Jumladan, qamoq tarzidagi jinoiy jazo turi tugatildi, jinoyat sodir etishda gumon qilingan shaxslarni ushlab turish muddati **72 soatdan 48 soatga**, qamoqqa olish va uy qamog'i tarzidagi ehtiyot choralari qo'llashning, shuningdek jinoyat ishlari bo'yicha dastlabki tergovning eng ko'p muddatlari **1 yildan 7 oyga** qisqartirildi. Jinoyat ishini qo'shimcha tergov yuritish uchun qaytarish instituti bekor qilindi.

"Xabeas korpus" instituti qo'llanishini yanada kengaytirish doirasida prokurorlarning pochta-telegraf jo'natmalarini xatlab qo'yish va ekskumatsiya qilish kabi tergov harakatlarini o'tkazishga sanksiya berish bo'yicha vakolatlari sudlarga o'tkazildi. Sudlarga qamoqqa olish yoki uy qamog'i tarzidagi ehtiyot chorasini qo'llash rad etilganda muqobil ehtiyot choralari qo'llash huquqi berildi.

Sudyalik lavozimiga birinchi marotaba besh yil muddatga va keyin o'n yil muddatga, shundan so'ng muddatsiz davrga tayinlash tizimi joriy etildi. Sudlanganlik holatini tugatish va sudlanganlikni olib tashlash muddatlari va asoslari qayta ko'rib chiqildi. Ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan ayrim jinoyat tarkiblarini jinoyat toifasidan chiqarildi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining **"O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"**gi 2017 yil 21 fevralda Farmoni qabul qilindi. Sudyalar hamjamiyatining organi hisoblanadigan va O'zbekiston Respublikasida sud hokimiyati mustaqilligining konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta'minlashga ko'maklashadigan institutlar tashkil etildi.

Xorijiy mamlakatlarda sud kengashi konsepsiyasi XIX asr oxirida Fransiyada qo'llanila boshlagan va sud hokimiyati mustaqilligini himoya qilish uchun mo'ljallan. Birinchi zamonaviy sud kengashi 1946 yilda **Fransiyada** (*Conseil Supérieur de la Magistrature*) ta'sis etilgan. Keyinchalik 1948 yilda **Italiyada** (*Consiglio Superiore della Magistratura*) tuzilgani, lekin bu muassasa 1958 yilda o'z faoliyatini boshlagani, bugungi kunda Evropa sud kengashlari tarmog'iga 22 mamlakat Kengashlari kiradi.

Yagona sud amaliyotini ta'minlash maqsadida Oliy sud va Oliy xo'jalik sudi fuqarolik, jinoiy, ma'muriy va iqtisodiy sud ish yurituvchi sohasida sud hokimiyatining yagona oliy organi – O'zbekiston Respublikasi Oliy sudiga birlashtirildi.

2018 yil 4 apreldagi **"Sud-tergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo'yicha chora-tadbirlar qabul qilinganligi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartirish va qo'shimchalar**



kiritish to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Qonuni qabul qilindi. Qonunda Jinoyat kodeksiga dalillarni, tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini soxtalashtirganlik uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi moddalar kiritilgani huquqni muhofaza qiluvchi va sud organlari mansabdor shaxslarining mas'uliyatini yanada oshirdi. Ushbu islohotlar natijasida turli tazyiqlar ostida olingan ko'rsatmalardan dalil sifatida foydalanishga chek qo'yildi. Sud ishlarini ko'rib chiqishda faqat sud tergovi jarayonida atroflicha tekshirilgan va o'z tasdig'ini topgan dalillarga asoslanilmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 6 yanvardagi **"Sudyalik lavozimlariga nomzodlarni tayyorlash, sudyalari va sudlar apparati xodimlarini qayta tayyorlash, ularning malakasini oshirish tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"**gi Qarori bilan O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzurida Sudyalari oliy maktabi shakllantirildi.

2019 yil 14 yanvardagi **"Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida"**gi O'zbekiston Respublikasi Qonunining qabul qilinishi jabrlanuvchi, guvoh va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarining hayoti, sog'lig'i hamda mol-mulkini himoya qilishning qonuniy kafolatlarini belgilab berdi. 2020 yildan boshlab surishtiruv va dastlabki tergov jarayoni ustidan sud nazorati o'rnatildi.

Sud mustaqilligini ta'minlovchi xalqaro tajribalarga binoan odil sudlovni amalga oshirayotganda sud protsessi barcha ishtirokchilarining protsessual huquqlarini hurmat qilgan holda, har qanday bevosita yoki bilvosita tashqi ta'sirlar, niyatlar, bosim yoki aralashishlardan qat'i nazar, mustaqil harakat qilishi, faqat faktlarni baholashdan kelib chiqishi va ichki ishonchiga asoslanib, qonunga va huquqiy ongiga amal qilishi shart.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi T. "O'zbekiston" 2019
2. Yangi o'zbekiston – yangicha dunyoqarash. Risola / Mualliflar jamoasi: – Toshkent, 2021 y. – 105 b.
3. Rustambayev M. X., Tuxtasheva U.A. O'zbekiston Respublikasida sud hokimiyati va sud-huquq islohoti: ilmiy-publitsistik nashr – T.: TDYUI nashriyoti, 2009.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ: ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ И ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ

Хайдаров Шохрух

главный научный сотрудник

Института проблем законодательства
и парламентских исследований при ОМ РУз

Email: shohruhhaydarov4838@mail.ru

Тел.: (97) 771-22-12

Развитие экспертизы в законотворчестве было напрямую связано с совершенствованием деятельности законотворческих структур, особенно парламента страны. Если в первые годы независимости экспертиза в законотворчестве проводилась на общей основе, то можно заметить, что эта практика развивалась на отдельной институциональной основе.

Познание любого социального явления предполагает, в первую очередь, определение того, как оно возникло, какие основные этапы прошло в своем развитии, как изменилось в процессе этого развития, какова тенденция его движения в перспективе. Эти положения имеют основополагающее значение для рассмотрения любых социальных явлений, в том числе экспертизу законопроектов.

Периоды разработки законодательства об экспертизе законопроектов можно подразделять по разным причинам. Например, узбекский правовед, доктор юридических наук Х. Хайитов в своём монографии¹ разделяет их на 4 этапа, и связывает это с совершенствованием деятельности субъектов законотворческих структур.

Разработку законов в сфере экспертизе законопроектов, с нашей точки зрения, целесообразно рассматривать параллельно с историей национального парламентаризма², и подразделить на три основных периода:

Первый период включает в себя 1991-1994 годы. Этот период был первым периодом обретения государственной независимости и создания важной законодательной базы для государственного строительства. В частности, интенсивные исследования по принятию Конституции Республики Узбекистан и разработке этого документа на основе международных стандартов послужили своеобразной школой для дальнейшего углубленного исследования качества законопроектов. Как отметил русский профессор Б. Эбзеев: «Конституция - это нормативная модель организации жизни общества, охватывающая все его сферы и наиболее важные проявления³. Конституция является правовым источником, отражающий приоритеты и правила разработки и принятия законов. Согласно ст. 16 Конституции Республики Узбекистан, ни один закон или иной нормативно-правовой акт не может противоречить нормам и принципам Конституции.

Второй период включает в себя 1995-2004 годы. На смену Верховному Совету был сформирован однопалатный парламент Республики Узбекистан - Олий Мажлис.

Однопалатный парламент в условиях отсутствия правовой базы в новом государстве, быстро принимал необходимое законодательство, Законотворчество стало главным направлением работы депутатов. С 1995 по 2004 годы Олий Мажлис принял 240 законов, 778 постановлений, внес 1573 изменения и дополнения в действующие законодательные акты, ратифицировал более 130 международных договоров и соглашений⁴.

В этот период был принят Закон «О нормативных правовых актах» (14 декабря 2000 г.), который впервые определил понятие, виды и основные требования к нормативным правовым актам. Особенность этого закона заключалась в том, что он определял не только законы, но и правовой статус всех нормативных правовых актов и регулировал важнейшие отношения, связанные с их составлением, требованиями и законодательными приемами.

Также, был принят Конституционный закон «О Законодательной палате Олий Мажлиса

¹ См. Хушвакт Хайитов, Қонун ижодкорлигида экспертиза институти / Монография. – Тошкент: LESSON PRESS нашриёти, 2019. – 38 б.

² См. История парламента - <http://parliament.gov.uz/ru/about/history/>

³ См. Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М., 1992 г.

⁴ См. История парламента - <http://parliament.gov.uz/ru/about/history/>



Республики Узбекистан» и «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (12 декабря 2002 г.), который вывел парламентскую деятельность на новый уровень.

А третий период включает в себя 2005 года (с момента образования двухпалатной системы Олий Мажлиса) по настоящее время.

Этот период можно подразделить на два основные стадии, первая стадия в котором включает в себя развитие национального парламентаризма с началом совместного заседания Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса 28 января 2005 года, когда депутаты и сенаторы нового двухпалатного Олий Мажлиса фактически приступили к своей работе. Законодательная палата Олий Мажлиса приняла Программу законотворческих работ на 2005-2009 годы, разработанную на основе приоритетных направлений и целевых задач реформирования и модернизации страны¹.

Были приняты Совместное постановление Кенгаша Законодательной палаты и Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Об утверждении правил юридико-технического оформления законопроектов, вносимых в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, и законов, представленных в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (30 декабря 2010 года № 237-II/150-II), Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о порядке подготовки и принятия программ по разработке и внесению в Законодательную палату Олий Мажлиса проектов законов, а также мониторинга их исполнения» (первая редакция была принята в 2006 году, а новая редакция 2011 году). А также была принята новая редакция Закона «О нормативных правовых актах» (24 декабря 2012 года), устанавливающая новые требования к предоставлению законодательной экспертизы. В частности, усилены нормы о правовой экспертизе проекта нормативного правового акта, организации и применении нормативных правовых актов, усилены функции компетентных органов в этой сфере.

Также, было принято Постановление Кабинета Министров «О мерах по внедрению системы оценки воздействия актов законодательства на предпринимательскую деятельность» (2 декабря 2014 г.). На этой основе с 1 января 2015 года проекты нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, влияющих на осуществление предпринимательской деятельности, будут утверждаться разработчиками соответствующих проектов и принятых нормативных правовых актов - органами государственного и хозяйственного управления, органами местного самоуправления. На едином портале интерактивных государственных услуг Республики Узбекистан внедрена практика размещения для обсуждения и оценки влияния на предпринимательскую деятельность. Это был один из важных шагов по обеспечению участия общественности в законотворческом процессе с использованием современных информационных технологий.

А на второй стадии принятие Указа Президента «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (7 февраля 2017 г.) явился основополагающим моментом в повышении законотворчество на новый уровень.

Разработка концепции совершенствования законотворческой деятельности в Государственной программе по реализации Стратегии действий в 2018 году, которая предусматривает новый подход к созданию законодательства и норм, кардинально изменила эффективность работы в этом направлении. Вместе с тем, принятие Закона «О противодействии коррупции» (3 января 2017 года) ознаменовало реализацию комплексных мер по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Также, на основании Закона «Об общественном контроле» (12 апреля 2018 года) был законодательно усилен институт общественной экспертизы и обсуждения законопроектов.

Исходя из выше указанных, следует отметить, что, учитывая сложный характер недостатков в законопроектах, широко используются современные методы их обсуждения в системах электронного правительства, приоритет отдается широкому обсуждению законопроектов со стороны граждан, неправительственных организаций и обобщению их предложений, а также акцент делается на усовершенствованию законодательства на принципиально новый качественный уровень на основе аналитического исследования передового международного опыта.

Таким образом, указанная система определяет порядок подготовки законопроектов и их

¹ См. История парламента - <http://parliament.gov.uz/ru/about/history/>



углубленного анализа на основе современных требований и его организационно-правового механизма.

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Узбекистан <https://www.lex.uz/acts/35869> (Национальная база законодательства Республики Узбекистан).
2. Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М., 1992 г.
3. Хушвақт Хайитов, Қонун ижодкорлигида экспертиза институти / Монография. – Тошкент: LESSON PRESS нашриёти, 2019. – 237 б.
4. История парламента - <http://parliament.gov.uz/ru/about/history/>.



“YOSHLARGA E'TIBOR – DAVLAT SIYOSATINING ASOSIY YO'NALISHLARI SIFATIDA” ADLIYA VAZIRLIGI

Buxoro viloyati yuridik texnikumi
“Yoshlar bilan ishlash” bo'limi uslubchisi
Munira Jo'rayeva
+99891 410 75 85

Annotatsiya: Mamlakatimizda joriy etilgan Yoshlar faoliyatiga oid mavjud imkoniyatlar va imtiyozlar borasida yuritilayotgan keng ko'lamli islohotlarning davlat dasturi asosida yoritilishi.

Glossariy: Yoshlar faoliyati, yoshlar harakati, davlat siyosati, sotsial lift, strategiya.

“Yoshlarga oid davlat siyosatini amalga oshirish strategiyasi: mavjud vaziyat va rivojlantirish istiqbollari” mavzusidagi mazkur xalqaro konferensiya mamlakatimizda yoshlarga oid davlat siyosati sohasidagi ishlarni tahlil qilish, erishilgan natija va yo'l qo'yilgan kamchiliklarni baholash, mazkur yo'nalishdagi zamonaviy mexanizm va uslublar bilan tanishish imkonini berishi bilan ahamiyatlidir. Barchaga ma'lumki, bundan ikki yil muqaddam muhtaram Prezidentimiz tashabbuslari bilan O'zbekiston yoshlar ittifoqi tashkil qilindi. O'zbekiston yoshlar ittifoqi tashkil etilgan 30 iyun sanasi mamlakatimizda “YOshlar kuni” deb e'lon qilinib, yoshlar oldida turgan dolzarb muammolarni bartaraf etish maqsadida O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi qoshida YOshlar muammolarini o'rganish va istiqbolli kadrlarni tayyorlash instituti tashkil etildi. SHu kunga qadar institutda 4 oylik qayta tayyorlash kurslarida 162 nafar yoshlar tahsil oldi. Ulardan 55 nafari vazirlik, idora, tashkilotlar va mahalliy hokimliklarning yuqori lavozimlariga munosib, deb baholanib, “sotsial lift” orqali ko'tarilganligi bu boradagi ishlarimizning dastlabki natijasi bo'ldi. SHuningdek, keyingi yillarda yurtimizda yoshlarning hayotda o'z o'rnini topishi uchun munosib sharoit yaratish, ularni har tomonlama qo'llab-quvvatlash, kasbga yo'naltirish va bandligini ta'minlash, tashabbuslarini rag'batlantirishga katta e'tibor qaratilmoqda.

Shuningdek, o'tgan davr mobaynida Ittifoq tomonidan xalqaro miqyosda 21 ta loyihaning amalga oshirilishi yoshlarga oid davlat siyosati sohasini xalqaro standartlar darajasiga olib chiqish uchun olib borayotgan sa'y harakatlarimizning bir namunasi deb, hisoblayman.

Bu boradagi ishlarimizning yana bir muhim yo'nalishi sifatida muhtaram Prezidentimiz tomonlaridan 2019 yil 19 mart kuni yoshlarga e'tiborni kuchaytirish, ularni madaniyat, san'at, jismoniy tarbiya va sportga keng jalb etish, ularda axborot texnologiyalaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish, yoshlar o'rtasida kitobxonlikni targ'ib qilish, xotin-qizlar bandligini oshirish masalalariga yangi tizim asosida yondashishi bo'yicha 5 ta muhim tashabbusni ilgari surdilar. YOshlarimizni ma'naviy barkamol qilib tarbiyalash, ularni turli zararli va yot g'oyalar ta'siridan asrashga alohida e'tibor qaratish lozimligini ta'kidlab o'tdilar. Bu kabi ishlar yoshlarning bo'sh vaqtini mazmunli o'tkazish, ularni san'at, musiqa va sportga jalb qilish borasida katta tarbiyaviy ahamiyatga egadir. O'tgan davr mobaynida 5 ta muhim tashabbusni o'quvchi yoshlar keng targ'ib qilish maqsadida Toshkent viloyatining Bo'ka va Toshkent shahrining Uchtepa tumanlarida joylashgan umumta'lim maktablarida bir qancha tadbirlar tashkil etish bilan bir qatorda mavjud infrastrukturalar ta'mirlanib, yangilari barpo etilmoqda. Ammo bu boradagi ishlarimizni hali-beri qoniqarli, deb bo'lmaydi. Negaki, joylarda mahalliy boshqaruv idoralari mutasaddilari hali ham 5 ta tashabbusni chuqur anglab etmaganligi, yoshlar muammolariga bepisand munosabatda bo'layotgani, iqtidorli yoshlar taqdiriga bee'tibor qarayotgani kuzatilmoqda. SHuningdek, Prezidentimiz ta'kidlaganlaridek, «Bizni hamisha o'ylantirib keladigan yana bir muhim masala – bu yoshlarimizning odob-axloqi, yurish-turishi, bir so'z bilan aytganda, dunyoqarashi bilan bog'liq. Bugun zamon shiddat bilan o'zgaryapti. Bu o'zgarishlarni hammadan ham ko'proq his etadigan kim – yoshlar. Mayli, yoshlar o'z davrining talablari bilan uyg'un bo'lsin. Lekin ayni paytda o'zligini ham unutmasin. Biz kimmiz, qanday ulug' zotlarning avlodimiz, degan da'vat ularning qalbida doimo aks-sado berib, o'zligiga sodiq qolishga undab tursin. Bunga nimaning hisobidan erishamiz? Tarbiya, tarbiya va faqat tarbiya hisobidan».. O'zbekiston sharoitida yoshlar bilan ishlash, yoshlarning siyosiy, huquqiy ongi va madaniyatini yuksaltirish, ularni siyosiy jarayonlarga faol jalb qilish, yoshlar tadbirkorligini rivojlantirish, yoshlarga oid davlat siyosatini amalga oshirishning moliyaviy mexanizmlarini



takomillashtirish yuzasidan ilmiy nazariy qarashlar, uslublarni amaliyotga joriy etishning oson yo‘llarini ishlab chiqish vazifasini bajarish muhim sanaladi.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi,-2019 yil
2. Yoshlarga oid davlat siyosati davlat dasturi,- 2016 yil.



СТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ ОГОВОРКИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕТОД УРЕГУЛИРОВАНИЯ (ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ) ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ

Якубова (Хусанова) Мадинабону
докторант направления 12.00.03 ТГЮУ
+ 998909339330
madinakhusanova@gmail.com

Ключевые слова: стабилизационная оговорка, альтернативные способы разрешения споров.

Аннотация: Достижение устойчивого развития, увеличения доходов и улучшения условий жизни населения в целом, социально-экономическое развитие страны во многом зависит от объема и структуры инвестиций, привлекаемых в отдельные сферы и отрасли национальной экономики. Иностранные инвестиции служат основой для стабилизации таких сфер, как занятость, внедрение новых технологий и обмен опытом внутри компаний. Инвестиционная деятельность дает преимущества и иностранным инвесторам. Благодаря инвестиционным возможностям инвесторы получают возможность увеличивать объемы производства и улучшать производственный процесс на современных предприятиях. Хотя инвестиционная деятельность имеет значение для развивающихся стран и иностранных инвесторов, нестабильное регулирование в развивающихся странах мешает иностранному инвестору, рискуют начать свой бизнес. В этом отношении оговорка о стабилизации является ключевым средством предотвращения возможного риска для иностранного инвестора. Положения о стабилизации дают иностранным инвесторам возможность заранее планировать и избегать любых недавно принятых неблагоприятных изменений в законодательстве.

Прямые иностранные инвестиции дают национальной экономике ряд преимуществ, включая приток капитала; дополнительная занятость, новые технологии и продвижение национального рынка и межгосударственных отношениях. Чтобы привлечь иностранные инвестиции, принимающей стране необходимо обеспечить юридическое доверие, чтобы инвесторы вели бизнес в страну условие стабилизации имеет функцию для регулирования сферы применения закона, установленного после инвестиционный договор был заключен. В этой главе оговорки о стабилизации рассматриваются как средство, с помощью которого принимающие страны могут устанавливать последовательные и последовательные правовые нормы, обеспечивающие инвесторам чувство безопасности для своих инвестиций.

Содержание и виды стабилизационных оговорок

Стабилизационная оговорка - это положение в инвестиционных контрактах, которое служит цели стабилизации условий соглашения и защиты иностранного инвестора от возможных будущих действий правительства или изменений в законе, которые могут иметь пагубные последствия. Включение стабилизационной оговорки в инвестиционный контракт обеспечивает правовую защиту иностранного инвестора и создает правовую определенность на протяжении всего срока реализации проекта в принимающей стране. На практике, стабилизации положения часто включаются в договоры, которые связаны с промышленными проектами, такими как инфраструктура Development или государственной службы проектов. Эти проекты, как правило, требуют больших на сумму инвестиций и может стать эффективным важным значение для развития страны. В этом разделе диссертации будут описаны несколько типов стабилизационных оговорок, используемых сегодня.

Теория инвестиционного права выделяет несколько типов стабилизационных оговорок, включая положения о полном замораживании и о равновесии. Положение о полном замораживании направлено на то, чтобы закон, применимый к контракту, не изменился в течение активного срока инвестиционного проекта. Этот тип стабилизационной оговорки преобладал в арбитражных делах в 1970-х и 1980-х годах и используется до сих пор.

Второй тип - это положение о равновесии, которое чаще используется в развивающихся странах. Основная цель положения о равновесии - защитить инвесторов от финансовых последствий, которые могут возникнуть в результате изменений национального законодательства принимающей страны и создать экономический баланс между сторонами.



Между положениями о замораживании и положениями о равновесии есть некоторые важные различия. Положение о замораживании контракта запрещает правительству принимать любое законодательство, которое противоречило бы условиям инвестиционного контракта. Согласно положению о замораживании, принимающей стране не разрешается вносить какие-либо изменения в законодательные положения, которые могут повлиять на проект. Для развивающихся стран пункт о замораживании невыгоден, потому что суверенитет по принятию новых законов ограничивается обещаниями правовой стабильности иностранным инвесторам. Несмотря на эту проблему, некоторые страны продолжают полагаться на этот пункт как на инструмент для привлечения иностранных инвестиций в свою экономику.

Напротив, многие ученые считают, что положения о равновесии представляют собой более современный тип стабилизационных положений, поскольку они оставляют место для отрицания и корректировки новых правовых изменений в соответствии с положениями контрактов. При таком типе оговорок инвестор должен соблюдать новый закон, принятый после заключения договорного соглашения; однако государство берет на себя обязательство компенсировать или восстановить условия первоначального соглашения. Кроме того, этот пункт позволяет обеим сторонам обеспечить соблюдение нового закона или отложить его применения. Иностранные инвесторы, как правило, предпочитают положения о равновесии, а не оговорку о замораживании », потому что это положение, скорее всего, подлежит исполнению, поскольку оно не ограничивает суверенитет государства по принятию нового закона или поправок и ограничивает объем компенсации за ущерб. Более четкая рамка также ведет к ускоренному разрешению конфликтов. Такой баланс между сторонами и эффективность применения положений об экономическом равновесии повышают интерес потенциальных договаривающихся сторон к включению стабилизационной оговорки. Таким образом, положение об экономическом равновесии направлено на предотвращение определенных экономических проблем, которые могут возникнуть после внесения новых изменений в законодательство. Этот пункт не ограничивает государство в принятии нового законодательства, но возлагает на стороны обязанность добросовестно вести переговоры с целью восстановления экономического равновесия первоначального соглашения.

Фактическая необходимость стабилизационных оговорок

Фактически, стабилизационные оговорки не могут защитить контракт в целом, хотя в международных инвестиционных контрактах они могут быть средством обеспечения определенной стабильности положений соглашения в течение срока действия инвестиционного проекта. Обе стороны контракта заинтересованы в включении стабилизационной оговорки, хотя у них разные стимулы и интересы. В международном инвестиционном праве такие противоречивые интересы и стимулы сторон привели к спорам о реальной необходимости стабилизационной оговорки в инвестиционных контрактах. Дискуссию можно наблюдать с двух разных точек зрения: первая точка гласит, что наличие стабилизационных оговорок позволяет иностранным инвесторам предвидеть правовые условия в потенциальном принимающем государстве. Напротив, иное мнение подчеркивает, что положения о стабилизации недействительны по международному праву. Суверенитет над природными ресурсами - это форма *jus cogens*, при которой не может быть ослабления государственной власти. Следовательно, стабилизационная оговорка будет недействительной, и государство, используя принципы международного публичного права, может продолжать принимать новое законодательство, а в некоторых арбитражных делах нарушать соглашение без компенсации.

Следовательно, неясно, действительно ли такой механизм, как «стабилизационная оговорка», накладывает общий запрет на принимающее государство изменять свое внутреннее законодательство в соответствии с международным правом; или они только обязывают правительство принимающей страны выплачивать компенсацию инвестору в случае отклонения от стабилизационных положений. Принимая во внимание эту двусмысленную трактовку стабилизационных оговорок в международном инвестиционном праве, проблема связана с вопросом действительности стабилизационных положений в инвестиционных контрактах с развивающимися странами. Эти страны заявляют нам, что частые обновления законодательства неизбежны.



Некоторые ученые критически определяют включение стабилизационной оговорки в госконтракты, утверждая, что такое положение - всего лишь способ привлечь больше иностранных инвестиций, а ситуация и обещания могут измениться после вступления соглашения в силу. Питер Д. Кэмерон в своей работе говорит, что, несмотря на стабилизационные положения, страны уверенно определяют свой суверенитет, отстаивая аргументы, представляющие общественный интерес. Также Герберт Смит упомянул, что в некоторых странах существует строгий принцип, который не позволяет контракту с частным лицом сковывать исполнительную власть государства.

Однако, как показывает практика международного арбитража, стабилизационная оговорка все же предпочтительнее включать в инвестиционные соглашения; многие развивающиеся страны по-прежнему применяют стабилизационную оговорку к инвестиционным контрактам, например, награда «Герцог против Перу» также арбитражная оговорка по делу о концессионном контракте в Гане, которая касается дела о компенсации за нарушение стабилизационной оговорки, гласит следующее:

Если права, интересы или имущество любого подрядчика, указанные в настоящем документе, экспроприируются, национализируются или иным образом принимаются в результате какого-либо действия государства, любого подрядчика или местного органа власти Ганы, то арбитры применяют принцип полной и справедливой компенсации за потерю прибыли определяется на основе непрерывности деятельности.

Как обсуждалось в предыдущей главе, фактическая роль стабилизационных положений в инвестиционных контрактах заключается в минимизации политического и финансового риска, с которым могут столкнуться стороны (особенно иностранный инвестор).

Часто нарушение стабилизационной оговорки совершается принимающим государством, в основном в развивающихся странах, где частые обновления закона неизбежны. Однако во многих арбитражных делах такие нарушения, совершенные принимающим государством, часто классифицируются как законные. Причина такого решения заключается в том, что положение о стабилизации в контракте не может существовать в рамках суверенитета государства и ограничивать полномочия по выработке политики. Следовательно, на основании данного заявления и мнений ученых ясно, что, несмотря на то, что это эффективное средство для поддержания баланса между фактически неравноправными сторонами и сохранения первоначальных условий инвестиционных соглашений, все еще существуют различные интерпретации фактической необходимости и эффективности стабилизационной оговорки.

Литература:

1. Родригес-Йонг и Мартинес-Муньос, «Андский подход к положениям о стабилизации», 3 декабря 2012 г.
2. Сэм Халаби, «Эффективное заключение контрактов между иностранными инвесторами и принимающими государствами: свидетельства стабилизационных положений», Научная статья SSRN (Рочестер, Нью-Йорк, 30 марта 2011 г.).
3. Кристофер Т. Кертис, «Правовая безопасность соглашений об экономическом развитии», Harvard International Law Journal 29, 321
4. Моше Хирш, «Между справедливым и равным обращением и стабилизационной оговоркой: стабильная правовая среда и нормативные изменения в международном инвестиционном праве», Journal of World Investment & Trade, 2011.
5. А. Аль Фарук, «Типологии, эффективность и политическая экономия положений о стабилизации: критическая оценка», Журнал «Нефть, газ и энергия» (OGEL), 1 ноября 2007 г.
6. Шемберг, Андреа. «Положения о стабилизации и права человека: исследовательский проект, проведенный для IFC и Специального представителя Генерального секретаря ООН по вопросам бизнеса и прав человека». Международная финансовая корпорация, 2009 г. гласит следующее: «Изменение закона»: означает (а) принятие, обнародование, изменение, отмену или модификацию после даты настоящего Соглашения любых юридических требований, включая любые изменения в налогообложении (б) навязывание Компании, ее Подрядчиков, Кредиторов или Поставщика топлива любых существенных условий в связи с выдачей, продлением, продлением, заменой или изменением любого Разрешения после



даты настоящего Соглашения, которое в любом случае (i) устанавливает требования для строительства, финансирования, владения, эксплуатации или технического обслуживания Завода, которые являются существенно более строгими, чем самые строгие требования, действующие на Дату вступления в силу, или (ii) оказывают существенное неблагоприятное влияние на Компанию, Завод или доход (за вычетом налогов) инвесторам Компании...? (ошибка при добивании офф- рпл)

7. Мерич , «Стабилизационные оговорки в международных инвестиционных контрактах».

8. Там же. 13–14

9. Родригес-Йонг и Мартинес-Муньос, «Андский подход к положениям о стабилизации », 3 декабря 2012 г., стр. 61.

10. Мерич Чар , «Стабилизационные оговорки в международных инвестиционных контрактах | - Academia.edu », 15, по состоянию на 18 мая 2016 г., http://www.academia.edu/8776599/STABILIZATION_CLAUSES_IN_INTERNATIONAL_INVESTMENT_CONTRACTS.

11. Родригес-Йонг и Мартинес-Муньос, «Андский подход к положениям о стабилизации », 3 декабря 2012 г., стр. 69.



МАСЪУЛИЯТИ ЧЕКЛАНГАН ЖАМИЯТ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ АҲАМИЯТИ

Хатамов Азизжон Нурмахаматович,
Ўзбекистон истеъмолчилар ҳуқуқларини
ҳимоя қилиш жамиятлари федерацияси мутахассиси
E-mail: azizxatamov89@gmail.com

Аннотация: Мақолада масъулияти чекланган жамият тушунчаси ва моҳияти таҳлил этилган. Мақолада таклиф этилган тадқиқот масъулияти чекланган жамияти, унинг моҳияти, жавобгарлик доираси, ҳўжалик жамияти ҳақида мавжуд доктриналар ҳақида маълумот олишга имкон беради. Шунингдек, унда олимларнинг илмий нуқтаи назарлари, иқтисодни рақамлаштириш даврида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигини ривожланиш стратегияси, масъулияти чекланган жамияти фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишга доир асосий ёндашувлар атрофлича ўрганилган. Хулосада муаллиф қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифларни илгари сурди.

Калит сўзлар: масъулияти чекланган жамият, юридик шахс, устав фонди, юридик шахс мол-мулки, масъулияти чекланган жамиятнинг ўзига хос хусусияти, қонунчиликни такомиллаштириш.

Бозор муносабатлари шароитида тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш ҳар доим таваккалчиликка асосланади. Тадбиркорлик фаолиятини амалга оширмакчи бўлган шахс ўзининг мол-мулки (ёки бошқа қонуний асосларда олинган мол-мулклар (масалан, ижарага олинган) ёки маблағлар (қарзга ёки кредитга олинган суммалар))га асосланиб товарлар сотиш, иш бажариш ва хизмат кўрсатишга қаратилган бизнесни юритади. Агар тадбиркорлик субъекти бизнесга ўзининг барча мол-мулкни тикадиган бўлса, унинг таваккалчилиги ана шу мол-мулкларнинг барчасига таъсир қилади. Шу сабабли ҳам қонунчилик ва бизнес ташкил этиш амалиётида жисмоний ва юридик шахсларга тегишли мол-мулкни тадбиркорлик фаолиятига киритишнинг мақбул ҳамда субъектнинг бошқа манфаатларига таъсир этмайдиган шакллари белгиланган. Бунда жисмоний ва юридик шахс ўзига қарашли хусусий мулкнинг бир қисмини бизнесга “тикади” ва таваккалчилик ҳам айнан мазкур мулкка нисбатан белгиланади. Шу йўл билан жисмоний шахснинг ўзига тегишли бўлган мол-мулки ва унинг бизнесга “тиккан” мол-мулки ажратилади. Бу эса ўз навбатида, жисмоний ёки юридик шахснинг бизнесга “тикилмаган” мол-мулкни тегишли бизнес учун таваккалчилик ва жавобгарликдан асрайди. Замонавий иқтисодий ва ҳуқуқий муносабатлар тизимида бизнесга мулк “тикиш”нинг энг кенг тарқалган шаклларида бири – бу масъулияти чекланган жамият (кейинги ўринларда – МЧЖ) [1, Б.555] ҳисобланади.

МЧЖ тузиш йўли билан тадбиркорликка мол-мулк “тиккан” шахс фақат шу мол-мулки доирасида жавобгар бўлади ва шу орқали ўзининг бошқа хусусий мол-мулкларини таваккалчилик хавфидан сақлаб қолди. Шу сабабли ҳам бизнесни ташкил этишнинг мазкур шакли тадбиркор субъект учун бир қадар хавфсиз ва “камхаржли” кўринади. Бунда тадбиркорнинг фақатгина бизнесга “тиккан” мол-мулки “йўқотилиш ёки бой берилиш” хавфи остида қолади, унинг ушбу бизнесга “тикилмаган” мол-мулки эса бундай хавфнинг таъсиридан холи бўлади.

Амалдаги қонунчиликда МЧЖ тушунчасининг таърифи Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (кейинги ўринларда – ФК) [2] ва 2001 йил 6 декабрдаги “Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида” [3] ги 310-П-сон қонуни (кейинги ўринларда – “МЧ ва ҚМЖ” қонуни) да белгиланган. Хусусан, ФКнинг 62-моддаси биринчи қисми ва “МЧ ва ҚМЖ” қонуни 3-моддаси биринчи қисмига биноан, масъулияти чекланган жамият деб бир ёки бир неча шахс томонидан таъсис этилган, устав фонди (устав капитали) таъсис ҳужжатлари билан белгилаб қўйилган миқдорлардаги улушларга бўлинган жамият тан олинади. Масъулияти чекланган жамиятнинг иштирокчилари унинг мажбуриятлари бўйича жавобгар бўлмайдилар ва жамият фаолияти билан боғлиқ зарар учун ўзлари қўшган ҳиссалар қиймати доирасида жавобгар бўладилар.

Ҳозирги вақтда МЧЖ мамлакатимизда тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи юридик шахснинг энг кўп тарқалган ва энг оммавий ташкилий-ҳуқуқий шаклларида бири



ҳисобланади. Фойда олиш ва уни МЧЖ иштирокчилари ўртасида тақсимлаш имконияти жамият фаолиятининг асосий мақсади ҳисобланади.

Масъулияти чекланган жамият - бу иштирокчиларнинг улушларига бўлинган устав капиталига эга бўлган ва ўз мажбуриятлари бўйича мустақил жавоб берувчи тижорат ташкилотидир [4, Б. 186, 187]

Юридик адабиётларда юридик шахс тушунчасини иқтисодий нуктаи назардан тушуниш борасида бир қатор ёндашувлар кузатилади. Жумладан, А.А.Алпатов юридик шахс (корпорация)нинг иқтисодий моҳиятини очиб беришда бир қатор ҳолатларга эътибор қаратиб, бунда ҳар қандай ижтимоий тузилма вертикал ташкилот ҳисобланиши, сармоя ва меҳнатни бирлаштириш орқали кўпроқ иқтисодий самарадорликка эришилиши, битта корпорацияга бирлашиш орқали сармоя ва меҳнат ресурсларини мувофиқлаштириш имконияти мавжудлиги, корпорацияга бирлашиш орқали ягона ҳуқуқ субъекти юзага келиши юридик шахснинг иқтисодий моҳиятини белгилаб берувчи омиллар эканлигини назарда тутди [5, Б. 66-67]

А.К.Голованов юридик шахснинг категория сифатидаги ва субстратив моҳиятини талқин қилар экан, қуйидагича мушоҳада юритади: дастлаб юридик шахс конструкцияси жамоавий субъектларнинг фаолиятини тартибга солиш механизми сифатида вужудга келган ва бу индивидларнинг тарқоқ ва келишилмаган фаолиятини ягона ишлаб чиқариш циклига бирлаштириш имконини берган ва бермоқда. Юридик шахс конструкциясининг тарихий вазифаси ушбу кучлар фойдали ҳаракати даражасини сезиларли оширувчи йўналтирилган қувват самарасини яратиш ҳисобланади. Бинобарин юридик шахс институтининг шаклланиши тадбиркорлик фаолиятини олиб бориш учун мол-мулкни бирлаштиришни назарда тутган шахсларнинг уюшиши билан боғлиқ бўлиб, бу ҳолат тижорат уюшмаларининг фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш заруратини юзага келтиради [6.Б.11]

О.В.Макаренконинг фикрича, юридик шахс – бу юридик категория бўлиб, барча ҳуқуқий конструкциялар каби мавҳум (абстракт)дир. Бироқ айтилган пайтда юридик шахс тушунчаси ҳаётий воқеълик сифатида ифодаланади ва мантикий жиҳатдан моддий неъматларни айрибошлаш, тақсимлаш билан боғлиқ ижтимоий муносабатларнинг ривожланиши жараёнида намоён бўлади [7, Б.42]

И.В.Елисеев юридик шахс мақомини қонунчилик даражасида тартибга солиш қандай мақсадни кўзлайди, деган саволга жавоб юридик шахс институти бажарадиган қуйидаги вазифалар таҳлилидан келиб чиқади:

1) Жамоавий манфаатларни расмийлаштириш. Юридик шахс институти муайян маънода юридик шахс иштирокчилари ўртасидаги ички муносабатларни ташкил этади, тартибга солади ва шу орқали ташкилот эркидаги иштирокчиларнинг эркини шакллантиради ва фуқаролик муомаласида ўз номидан қатнашиши имкониятини яратади.

2) Капиталларнинг бирлаштирилиши. Юридик шахс, хусусан унинг акциядорлик жамияти каби турлари сармояларни узоқ муддатли марказлаштиришнинг энг мақбул шакли бўлиб, бусиз йирик ўлчамдаги тадбиркорлик фаолияти ўз мазмунига эга бўлмайди.

3) Тадбиркорлик хавфининг чекланиши. Юридик шахснинг конструкцияси иштирокчиларнинг муайян корхонадаги сармоянинг суммаси доирасида мулккий таваккалчилик хавфини чеклаш имконини беради.

4) Сармояни бошқариш. Юридик шахс институти бир шахс (шу жумладан - давлат) га тегишли сармоядан тадбиркорлик фаолиятининг турли соҳаларда эгилувчан фойдаланиш учун асос яратади [8, С. 141-142]

Шунга яқин ёндашувни Е.А.Суханов ҳам қайд этиб ўтади ва юридик шахс конструкциясининг асосий вазифаси қарзлар бўйича жавобгарлик хавфини чегаралаш ва сармоя (мол-мулк)дан янада самарали фойдаланиш ҳисобланишини, бунда унинг асосий жиҳати мол-мулк шахсийлаштирилган (персонификацияланган) хўжалик фаолиятини ташкил этишнинг алоҳида усули эканлигини таъкидлайди [9, Б.210,211] Шунингдек, Е.А.Сухановнинг асарларида “юридик шахс конструкцияси мулккий (фуқаролик) муомаласи эҳтиёжлари натижасида вужудга келган ва шу боис соҳалараро эмас, фуқаролик-ҳуқуқий категория ҳисобланиши” [10, Б.441; 11, Б.437; 12, Б.112] қайд этилади.

Ю.Г.Басиннинг фикрига кўра, юридик шахслар ижтимоий ва хўжалик фаолиятининг барча соҳаларида ташкил этилади. Бироқ ушбу институтнинг зарурлиги ва муҳимлиги, аввало, ташкил этилган субъектнинг уни ташкил этган шахслардан ажратиш имконияти-



нинг мавжудлиги билан белгиланади. Шу боис юридик шахс – ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг мустақил ва мулкӣ асослантирилган субъекти ҳисобланар экан, унинг муассислари, қоидага қўра, унинг қарзлари юзасидан жавоб бермайди (худди шундай юридик шахслар ҳам уни ташкил этганлар учун жавобгар ҳисобланмайди).

Юридик шахс муассислари ўзларининг тадбиркорлик таваккалчилигини ўзлари учун мақбул бўлган сумма доирасида чеклаш имконига эга бўладилар. Шу маънода юридик шахсларнинг амалий аҳамияти биринчи навбатда мулкӣ фуқаролик-ҳуқуқӣ муносабатларда аҳамият касб этади [13]

Фикримизча, иқтисодий нуктаи назардан юридик шахсларнинг моҳиятини талқин этиш ҳамда унинг иқтисодий тузилма сифатида ўзига хослиги, аввало, сармоя ва меҳнат ресурсларини бирлаштириш ҳамда ишлаб чиқариш жараёнларини ташкил этишни кўзда тутди.

Иккинчидан, юридик шахс якка шахс (индивид) томонидан ташкил этилганда (масалан, масъулияти чекланган жамият, хусусий корхона, фермер хўжалиги) унинг хусусий (шахсий) мол-мулки ва тадбиркорликка сарфламоқчи бўлган сармояси ажратилади. Бундай ажратилиш эса ўз навбатида, юридик шахс ташкил этган жисмоний шахс (фуқаро) нинг хусусий (шахсий) мол-мулкни тадбиркорлик таваккалчилигидан холи бўлишини таъминлайди. Чунки жисмоний шахснинг ўзи ташкил этган юридик шахс мажбуриятлар юзасидан жавобгар бўлган у фақат сарфланган маблағи юзасидан таваккал қилади, холос.

Учинчидан, юридик шахс иқтисодий муомалада иштирок этиш учун ташкил этилган мол-мулкни бошқариш ва шу асосда иқтисодий фаолият (ишлаб чиқариш, савдо, иш бажариш, хизмат кўрсатиш) олиб борар экан, бу жараён бошқа иштирокчилардан фарқли равишда муайян тузилма кўришида амалга оширилиши лозим бўлади. Ўз навбатида эса бу тузилма иқтисодий муомаланинг бошқа иштирокчилари билан муносабатларга киришиши, муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиши табиий бўлиб, бу жараёни мувофиқлаштириш талаб этилади.

Юридик адабиётлар юридик шахснинг мазкур ташкилий-ҳуқуқӣ шакли номланиши борасида ҳам бир қатор мулоҳазалар билдирилади [14] Хусусан, С.И.Сапкони́нг фикрича, тижорат ташкилотининг ушбу ташкилий-ҳуқуқӣ шакли номланиши “омадсиз” чиққан. Назаримизда, гап иштирокчи жамиятнинг мажбуриятлари бўйича жавоб бермаслиги сабабли масъулият чекланиши ҳақида эмас, балки ўзларининг киритган жамғармалари миқдорида зиён кўриш хавфи зиммасидалиги ҳамда ушбу жамғармани йўқотиш мумкинлиги ҳақида кетмоқда. Ушбу ҳолатдан келиб чиқиб, хўжалик жамиятларининг ушбу ташкилий-ҳуқуқӣ шаклидаги “масъулияти чекланган” атамасини иштирокчиларнинг устав капиталига киритган маблағларини йўқотиш хавфи номи билан атама мақсадга мувофиқ бўлар эди. Шу сабабли адабиётларда келтирилган МЧЖни “иштирокчиларнинг зиён кўриш хавфи чекланган жамият” деб номлаш таклифига қўшилиш мумкин. Зеро, МЧЖ уни ташкил этган иштирокчиларининг ҳуқуқӣ мақомидан алоҳида мустақил ҳуқуқӣ мақомга эга бўлган ташкилот ҳисобланади [15, Б.221]

С.А.Макаровнинг таъкидлашича. “масъулияти чекланган жамият” ибораси юридик шахс ушбу ташкилий-ҳуқуқӣ шаклининг ўзига хос белгиларини ифода этмайди, бинобарин иштирокчилар жавобгарлигининг чекланиши фақатгина МЧЖга хос бўлган жиҳат эмас, балки хўжалик жамиятларининг бошқа турлари ва кооперативлар (ишлаб чиқариш ва матлубот кооператив) ҳамда юридик шахслар бирлашмалари (уюшмалар)га ҳам тааллуқлидир. МЧЖга нисбатан қабул қилинган ушбу ном Россияда ва бошқа хорижий мамлакатларда шаклланган ҳуқуқӣ анъанадан келиб чиқади ҳамда шартли ҳисобланади [16, Б.11]

Фикримизча, МЧЖнинг юридик шахс сифатидаги моҳияти аввало бизнесга “тикилган” мулкнинг муассис – жисмоний ва юридик шахснинг бошқа мулкидан тўлиқ ажратилган ва алоҳидалиги, МЧЖ фаолияти эса фақат ана шу мол-мулкка асосланиши ва мажбуриятлар ҳам ана шу мол-мулкка таяниши ҳамда жавобгарлик ҳам ана шу “тикилган мол-мулк” доирасида амал қилиши билан боғлиқ. Шу сабабли юридик шахсларнинг ушбу ташкилий-ҳуқуқӣ шаклидаги “масъулияти чекланганлик” ибораси масъулият (жавобгарлик) фақат қўшган ҳиссаси доирасидалиги бироқ бу ҳолат мажбурият учун қисман жавоб беришни назарда тутмаслигини англатиши лозим. Масалан, МЧЖ хусусий корхона билан шартнома тузиб, 100 миллион сўмлик маҳсулот сотиб олди. Бироқ бозор конъюктураси ўзгариши муносабат билан МЧЖ ўз мажбуриятини, яъни сотиб олинган маҳсулотнинг тўлиқ қийматини тўлай олмади. Бу вазиятда “масъулияти чекланганлик” 100 миллион сўмлик қарзнинг 85



миллион тўлашда эмас, балки МЧЖнинг 100 миллион сўмни барчасини ўзининг мол-мулки билан тўлашида ва агар мол-мулк етмай қолса, қолган сумма учун иштирокчилар жавобгар эмаслигида ифодаланди.

МЧЖ - бу:

1) фаолиятининг асосий мақсади фойда олишга қаратилган тижоратчи ташкилотидир. Юридик шахслар ташкил этилиш ва фаолият юритиши мақсадидан келиб чиқиб тижоратчи ва тижоратчи бўлмаган ташкилотларга бўлинади. Фойда олишни ўз фаолиятининг асосий мақсади қилиб олган (тижоратчи ташкилот) ёки фойда олишни ана шундай мақсад қилиб олмаган ташкилот (тижоратчи бўлмаган ташкилот) юридик шахс бўлиши мумкин (ФКнинг 40-моддаси биринчи қисми). Таъкидлаш лозимки, юридик шахсларни турларга бундай тарзда бўлиш нисбий тус касб этади, чунки бугунги кунда қонунчиликда тижоратчи бўлмаган ташкилотларнинг деярли барчасига тадбиркорлик фаолиятини билан шуғулланишга рухсат берилган. Қонунчиқарувчининг ташкилотни ташкил этиш мақсадига эришишга амалга оширилаётган фаолият хизмат қилишини назарда тутиши ҳам бир қадар бахслидир. Юридик шахсларни тижоратчи ва тижоратчи бўлмаган турларига ажратишдан мақсад шундаки, тижоратчи ташкилотлар фақат қонун ҳужжатларида назар тутилган шаклда, яъни тўлиқ ширкат, коммандит ширкати, МЧЖ, ҚМЖ, АЖ, шўъба хўжалик жамияти, қарам хўжалик жамияти, ишлаб чиқариш кооперативи, унитар корхона шаклида тузилиши мумкин. Мазкур рўйхатни қатъий тус касб этади;

2) хўжалик жамиятларида, шунингдек МЧЖда иштирокчиларнинг капиталлари бирлаштирилади. Бироқ МЧЖда ишлаб чиқариш кооперативи ёки тўлиқ ширкатдан фарқли равишда иштирокчиларнинг шахсий иштироки талаб этилмайди;

3) Бир ёки бир нечта жисмоний ва юридик шахслар томонидан таъсис этиладиган жамият. Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари, агар қонун ҳужжатларида бошқача қоидда белгиланган бўлмаса, жамиятнинг иштирокчилари бўлишга ҳақли эмаслар. Чет элликлар иштирокида ташкил этилаётган жамиятнинг фирма номига унинг муассислари қайси давлатга мансублигини кўрсатувчи қайд киритилиши мумкин. Жамият бир шахс томонидан таъсис этилиши мумкин бўлиб, у жамиятнинг ягона иштирокчисига айланади. Жамият кейинчалик бир иштирокчиси бўлган жамиятга айланиши мумкин. Жамият ягона иштирокчи сифатида битта шахсдан иборат бошқа жамиятга эга бўлиши мумкин эмас, бир акциядордан иборат акциядорлик жамияти жамиятнинг ягона иштирокчиси бўлган ҳоллар бундан мустасно (“Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида”ги қонуннинг 7-моддаси иккинчи-бешинчи қисмлари).

Мазкур норма (“Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида”ги қонуннинг 7-моддаси бешинчи қисми) қонунчиликдаги янги новелла ҳисобланади. Эътироф этиш лозимки, бир шахс томонидан жамият тузиш мумкинлиги амалиёти хорижий мамлакатлар қонунчилигида узоқ даврлардан буён амал қилади. Масалан, Францияда ушбу норма 1895 йилда қонунчиликка киритилган (Франция Гражданлик кодексининг 1832-моддаси) [17, Б.52] “Бир шахс жамияти” – тадбиркорнинг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш жараёнида таваккалчилигининг чеклашнинг универсал шаклидир. Шу ўринда қайд этиш лозимки, ФКнинг 24-25-моддаларига кўра, фуқаро ўз мажбуриятлари юзасидан ўзига қарашли бутун мол-мулки билан жавоб беради, қонунга мувофиқ ундирувни қаратиш мумкин бўлмаган мол-мулк бундан мустасно. “Бир шахс жамияти”ни тузганда тадбиркор мол-мулкининг бир қисм юридик жихатдан жамият устав капиталини шакллантириш учун ажратилади ва амалда тадбиркорнинг мулкий таваккалчилиги ҳам ана шу мулк доирасида чекланади. Шу билан бирга, “бир шахс жамиятини” тузиш имконини назарда тутувчи давлатлар қонунчилиги, шу жумладан Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ҳар доим “бир шахс жамияти” кўринишидаги МЧЖ ташкил этишга нисбатан чеклашлар белгилайди. Жумладан, “Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида”ги қонуннинг 7-моддаси иккинчи қисмига кўра, қонунда айрим тоифадаги жисмоний шахсларнинг жамиятда иштирок этиши тақиқланиши ёки чекланиши мумкин;

4) иштирокчилари ўзига нисбатан мажбуриятларга эга бўлган юридик шахс. Бу эса жамият иштирокчилари жамиятнинг мол-мулкига нисбатан ашёвий ҳуқуқларга эга эмаслигини англатади. Ўз навбатида. Жамият иштирокчилар томонидан жамғарма ва бошқа улушлар шаклида топширилган, шунингдек жамият томонидан бошқа асослар бўйича қўлга киритлагн мол-мулкка нисбатан мулкдор ҳисобланади;



5) устав капитали таъсис ҳужжатларида белгиланган ҳажмда улушларга ажратилган жамият. Амалдаги қонунчиликка кўра, МЧЖ устав фондининг (устав капиталининг) миқдори жамиятни давлат рўйхатидан ўтказиш учун ҳужжатларни тақдим этиш санасидаги ҳолатга кўра қонун ҳужжатларида белгиланган энг кам ойлик иш ҳақининг қирқ бараваридан кам бўлмаслиги лозим;

6) масъулияти чекланган жамиятнинг иштирокчилари унинг мажбуриятлари бўйича жавобгар бўлмайдилар ва жамият фаолияти билан боғлиқ зарарлар учун ўзлари қўшган ҳиссалар қиймати доирасида жавобгар бўладилар;

7) тегишли барқарор тузилмага эга бўлган ташкилот. Жамиятнинг ягона ва бўлинмаслиги шу билан таъминланадиган, жамият номидан ички ва ташқи муносабатларда ҳаракат қиладиган жамият бошқарув тузилмалар қонун ҳужжатлари билан белгиланади. Бошқарув органларининг ваколатларини белгилар экан қонун унинг ички ташкилий тузилмаси қандай бўлишини назарда тутмайди, яъни жамият ўзининг ички тузилмавий бўлимларини ташкил этиши мумкин [18, Б. 359-361];

8) жамият қонун билан тақиқланмаган ҳар қандай фаолиятни, агар бу фаолият жамият уставининг предмети ва мақсадларига зид келмаса амалга ошириш учун зарур бўлган фуқаролик ҳуқуқлари эга бўлиши ва фуқаролик мажбуриятларини зиммасига олиши мумкин.

Хулоса ўрнида айтиш лозимки, МЧЖ хўжалик жамиятининг бир тури сифатида иштирокчилари томонидан берилган маблағлар ва мол-мулклар ҳисобига шаклланган устав фондига эга бўлган, иштирокчилари жамият мажбуриятлари учун жавоб бермайдиган ва жамият фаолияти билан боғлиқ зарарлар учун эса, ўзлари қўшган ҳиссалар қиймати доирасида жавобгар бўладиган тижоратчи ташкилотдир. Юридик шахсларнинг алоҳида ташкилий-ҳуқуқий шакли бўлган МЧЖ бизнес юритиш учун алоҳида ажратилган мулкка асосланган фаолият юритадиган ва шу йўл билан иштирокчиларнинг жавобгарлигини чеклайдиган тижоратчи ташкил сифатида тавсифланади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – 555 б. (Annotated dictionary of the Uzbek language. P.555)

2. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1996 й., 2-сонга илова; 1997 й., 2-сон, 56-модда; 1998 й., 5-6-сон, 102-модда; 1999 й., 1-сон, 20-модда; 9-сон, 229-модда; 2001 й., 1-2-сон, 23-модда; 2003 й., 5-сон, 67-модда; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2004 й., 25-сон, 287-модда; 37-сон, 408-модда; 2006 й., 14-сон, 110-модда; 39-сон, 385-модда; 2007 й., 1-2-сон, 3-модда; 3-сон, 21-модда; 14-сон, 132-модда; 15-сон, 154-модда; 31-32-сон, 315-модда; 50-51-сон, 506-модда; 2008 й., 52-сон, 513-модда; 2009 й., 39-сон, 423-модда; 2010 й., 37-сон, 315-модда, 38-сон, 328-модда; 2011 й., 51-сон, 542-модда; 2014 й., 20-сон, 222-модда, 50-сон, 588-модда; 2015 й., 33-сон, 439-модда. (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1996, Annex to No. 2; 1997, No. 2, Article 56; 1998, No. 5-6, Article 102; 1999, No. 1, Article 20; No. 9, Article 229; 2001, No. 1-2, Article 23; 2003, No. 5, Article 67; Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2004, No. 25, Article 287; No. 37, Article 408; 2006, No. 14, Article 110; No. 39, Article 385; 2007, No. 1-2, Article 3; No. 3, Article 21; No. 14, Article 132; No. 15, Article 154; No. 31-32, Article 315; No. 50-51, Article 506; 2008, No. 52, Article 513; 2009, No. 39, Article 423; 2010, No. 37, Article 315, No. 38, Article 328; 2011, No. 51, Article 542; 2014, No. 20, Article 222, No. 50, Article 588; 2015, No. 33, Article 439.)

3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2002 й., 1-сон, 10-модда; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2006 й., 14-сон, 110-модда; 2007 й., 29-30-сон, 297-модда, 50-51-сон, 506-модда; 2011 й., 51-сон, 542-модда; 2013 й., 1-сон, 1-модда; 2014 й., 4-сон, 45-модда, 20-сон, 222-модда; 2015 й., 33-сон, 439-модда. (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2002, No. 1, Article 10; Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2006, No. 14, Article 110; 2007, No. 29-30, Article 297, No. 50-51, Article 506; 2011, No. 51, Article 542; 2013, No. 1, Article 1; 2014, No. 4, Article 45, No. 20, Article 222; 2015, No. 33, Article 439.)

4. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. 1-жилд (биринчи қисм) Адлия вазирлиги. – Т.: «Vektor-Press», 2010. – Б. 186,187. (Commentary to the Civil Code of the



Republic of Uzbekistan. Volume 1 (Part One) Ministry of Justice. - Т.: «Vector-Press», 2010. - Р. 186,187.)

5. Алпатов А.А. Юридическое лицо: от правового анализа к экономической сущности // Современное право. 2011. - №5. - С. 66-67. (Alpatov A.A. Legal entity: from legal analysis to economic essence // Modern law. 2011. - No. 5. - P. 66-67.)

6. Голованов А.К. Категориальная и субстративная сущность юридического лица: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Душанбе: 2010. - 11 с. (Golovanov A.K. The categorical and substrative essence of a legal entity: author. dis. Cand. jurid. sciences. - Dushanbe: 2010. - 11 p.)

7. Макаренко О.В. Юридическое лицо как правовая категория // Бизнес в законе. 2009. - №5. - 42 б. (Makarenko O.V. Legal entity as a legal category // Business in the law. 2009. - No. 5. - 42 p.)

8. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н.Д.Егоров, И.В.Елисеев и др.; Отв. ред. А.П.Сергеев, Ю.К.Толстой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. - С. 141-142. (Civil law: Textbook: In 3 volumes. T. 1. - 6th ed., Revised. and add. / ND Egorov, IV Eliseev and others; Resp. ed. A.P. Sergeev, Yu.K. Tolstoy. - M.: TK Welby, Prospect Publishing House, 2003. - P. 141-142.)

9. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть / [Ем В.С. и др.] ; отв. ред. - Е.А. Суханов. - 3-е изд., перераб и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 210-211 с. (Civil law. In 4 volumes. V. 1: General part / [Em V.S. and etc.] ; otv. ed. - E.A. Sukhanov. - 3rd ed., Revised and enlarged. - M.: Walters Kluver, 2006. - 210-211 p.)

10. Суханов Е.А. Авилов Г.Е. Юридические лица в современном российском праве // Гражданское право - частное право. М., 2008. С. 441. (Sukhanov E.A., Avilov G.E. Legal entities in modern Russian law // Civil law - private law. M., 2008. P. 441.)

11. Суханов Е.А. Предприятие и юридическое лицо // Гражданское право - частное право. М., 2008. С. 437. (Sukhanov E.A. Enterprise and legal entity // Civil law - private law. M., 2008. P. 437.)

12. Суханов Е.А. О проблеме юридических лиц публичного права // Проблемы реформирования Гражданского кодекса России. С. 112. (Sukhanov E.A. On the problem of legal entities of public law // Problems of reforming the Civil Code of Russia. P. 112.)

Басин Ю.Г. Юридические лица по Гражданскому кодексу Республики Казахстан. Понятие и общая характеристика // <http://online.zakon.kz/> (Basin Yu.G. Legal entities under the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. Concept and general characteristics // <http://online.zakon.kz/>)

Белов В.А., Пестерева Е.В. Хозяйственные общества. М., 2002.; Гражданское право. Т. 1. / под ред. проф. Е.А. Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2010. (Belov V.A., Pestereva E.V. Business companies. M., 2002. ; Civil law. T. 1. / ed. prof. E.A. Sukhanov. M.: Walters Kluver, 2010.)

Сапко С.И. Правовой статус общества с ограниченной ответственностью по законодательству России // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2 (32). - С. 221. (Sapko S.I. Legal status of a limited liability company under Russian legislation // Leningrad legal journal. 2013. No. 2 (32). - P. 221.)

Макаров С.А. Общество с ограниченной ответственностью как субъект гражданского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов: 2004. - 11 с. (Makarov S.A. Limited Liability Company as a Subject of Civil Law: Author's abstract. dis. ... Cand. jurid. sciences. - Saratov: 2004. - 11 p.)

Козлова Н.В. Организационные формы предпринимательства: достоинства и недостатки // Законодательство. 1997. № 2. - С. 52 (Kozlova N.V. Organizational forms of entrepreneurship: advantages and disadvantages // Legislation. 1997. No. 2. - P. 52)

Яворская Ю.В. Общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2007. № 4. - С. 359-361. (Yavorskaya Yu.V. Limited Liability Companies and Joint Stock Companies // Business in the Law. Economic and legal journal. 2007. No. 4. - P. 359-361.)



«ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ».

Рахмонова Мохичехра Нодибек кизи,
Преподаватель кафедры «Право интеллектуальной
собственности» Ташкентского государственного
юридического университета
Телефон: +998970032333
E-mail: rakhmnva@gmail.com

Аннотация: В настоящем тезисе правовой анализ законодательства Республики Узбекистана в сфере интеллектуальной собственности, и отмечаются основные виды правонарушений имеющих место на практике и изучается механизм защиты прав на товарные знаки, способы восстановления нарушенных прав владельцев средств индивидуализации товаров и услуг, а также раскрываются вопросы привлечения к ответственности за правонарушение в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Средства индивидуализации, товарный знак, контрафактная продукция, исключительное право, ведение в гражданский оборот.

Нарушение прав на товарные знаки, которые принадлежат их правообладателям (владельцам), не только причиняет существенный вред репутации владельца и выпускаемым ими товарам, а еще влечет и нарушение их экономических прав и интересов.

Практика показывает, что самыми распространенными на сегодняшний день нарушениями являются: регистрация (захват) узбекскими предпринимателями всемирно известных товарных знаков на свое имя, выпуск контрафактной продукции, путем копирования и имитации уже известного на рынке чужого товарного знака, а также нарушения, связанные с ввозом на территорию Республики Узбекистан товаров с использованием на них объектов интеллектуальной собственности без согласия правообладателя.

В первую очередь, необходимо отметить, что в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, правовой охране подлежат только зарегистрированные товарные знаки [1].

Таким образом, в соответствии со ст.1103 ГК РУз «обладатель права на товарный знак имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему знаком. Обладателю права на товарный знак принадлежит также исключительное право на внесение изменений и дополнений в товарный знак». Также согласно ч.1 ст.26 Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» (далее - «О товарных знаках») владелец товарного знака имеет исключительное право пользования и распоряжения товарным знаком. При этом законодатель отмечает широту распространения и применения исключительных прав, закрепляя, что исключительное право на товарный знак действует в отношении товаров, которые представлены в свидетельстве, и осуществляется в период действия регистрации, начиная с даты публикации в официальном бюллетене Агентства по интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что законодатель также дает определение понятию «нарушение исключительного права на товарный знак». Таким образом, согласно ч.3 ст.26 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках», нарушением исключительного права на товарный знак признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, либо обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров. Соответственно любое самовольное использование зарегистрированного в установленном порядке товарного знака и продажа товаров, обозначенных охраняемым знаком, является правонарушением. При выявлении такого рода правонарушений законодательством предусмотрены способы защиты исключительных прав. Их перечень указан в ст.1040 ГК РУз (со ссылкой на ст.11 ГК РУз) и включает: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения и др. Защита может также осуществляться путем изъятия материальных объектов, с по-



мощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения с обязательной публикацией о допущенном нарушении и включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право [2].

Помимо этого, диспозицией ст.1107 Гражданского кодекса Республики Узбекистан предусмотрена гражданско-правовая ответственность за такого рода нарушения, согласно которой лицо, неправомерно использующее товарный знак, обязано прекратить нарушение и возместить владельцу товарного знака понесенные им убытки. Под убытками, согласно ст.14 ГК Республики Узбекистан, понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Далее, для лучшего понимания иных способов защиты, условно сам механизм защиты прав на товарные знаки разделим на три части, исходя из наиболее часто встречающихся на сегодняшний день нарушений и по способам защиты, применяемым при совершении каждого из правонарушений в отдельности:

1. Регистрация (захват) предпринимателями на свое имя всемирно известных товарных знаков либо обозначений, схожих до степени смешения с чужими известными товарными знаками.

При выявлении такого рода нарушения, в соответствии с действующим законодательством Республики Узбекистан, можно применить следующие способы защиты прав на товарные знаки:

а) Обращение правообладателя в Апелляционный Совет Министерства Юстиции Республики Узбекистан (далее - Апелляционный Совет) о признании недействительным свидетельства на товарный знак, который был зарегистрирован вопреки действующему законодательству Республики Узбекистан.

б) Возможность обращения правообладателя в экономический суд Республики Узбекистан с заявлением об аннулировании свидетельства на товарный знак, зарегистрированный вопреки установленным нормам, которое должно быть рассмотрено и вынесено определение о назначении дела к производству либо отказе о принятии к производству в течение 5 дней.

2. Выпуск контрафактной продукции путем копирования или имитации известного на рынке чужого товарного знака (недобросовестная конкуренция).

При выявлении такого рода правонарушений существующие способы защиты прав на товарные знаки можно разделить условно на досудебные и судебные.

а) Досудебные процедуры: проведение переговоров, предъявление претензии и обращение в Антимонопольный комитет Республики Узбекистан.

В соответствии с общими положениями ГК РУз, как правило, правообладатели сами связываются с нарушителями и ведут переговоры по прекращению нарушений прав владельцев товарных знаков (при необходимости направляются претензионные письма). И в случае успешности переговоров подписывается письмо-обязательство со стороны нарушителя о прекращении им противоправной деятельности.

Статьей 13 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция. Под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующего субъекта или группы лиц, направленные на приобретение преимуществ при осуществлении экономической деятельности, которые противоречат законодательству, обычаям делового оборота, и причиняют или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам (конкурентам) либо наносят или могут нанести ущерб их деловой репутации. Закон к недобросовестной конкуренции относит также следующие неправомерные действия: 1) некорректные сравнения, способные причинить убытки другому хозяйствующему субъекту или нанести ущерб его деловой репутации. В данном случае, под некорректным сравнением закон признает сравнение товара хозяйствующего субъекта с другим товаром иного хозяйствующего субъекта (конкурента) путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара без указания характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо случаи, когда утверждения, содержащие указанные слова или обозначения, являются ложными,



неточными или искаженными.

2) Реализация товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации товара, в том числе реализация товара с незаконным использованием обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию хозяйствующего субъекта (конкурента) либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот, а также путем его использования в доменном имени. Необходимо подчеркнуть, что товары, на упаковке и этикетках которых незаконно используются обозначения, тождественные (идентичные) либо сходные до степени смешения с ранее зарегистрированными товарными знаками, признаются контрафактными.

3) Введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места производства, потребительских свойств товара, его цены и качества, гарантийных обязательств производителя (исполнителя); имитация товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом (конкурентом), путем воспроизводства внешнего оформления товара и его формы, наименования, маркировки, этикетки, упаковки, цветовой гаммы, товарного знака, копирования рекламных материалов или иных элементов, индивидуализирующих товар хозяйствующего субъекта (конкурента) [3].

Итак, наличие такой специальной статьи в Законе Республики Узбекистан «О конкуренции» предоставляет правообладателям товарных знаков возможность обращаться с заявлением о возбуждении дела о недобросовестной конкуренции в Антимонопольный комитет Республики Узбекистан (далее – Комитет). При выборе данного способа защиты прав на товарные знаки ответственность наступает за неисполнение предписания Антимонопольного органа в соответствии с ч.2 ст.178 Кодекса об административной ответственности (КоАО) Республики Узбекистан. А в случае четвертого нарушения, нарушитель привлекается к уголовной ответственности по ст.183 Уголовного кодекса (УК) Республики Узбекистан.

Досудебные процедуры не являются обязательными, и правообладатель вправе обратиться за защитой своих прав и интересов сразу в судебные органы, не прибегая к переговорному процессу, либо обращению в Антимонопольный орган.

б) Судебные процедуры: Рассмотрение дел о нарушении прав на товарные знаки со стороны судов общей юрисдикции.

В соответствии с действующим законодательством, владелец товарного знака, который считает, что его исключительные права на товарный знак нарушены, вправе обратиться за защитой своих прав в судебные органы Республики Узбекистан, со следующими исковыми требованиями:

- о прекращении нарушения прав владельца товарного знака;
- о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- о возмещении убытков, о взыскании неустойки, о компенсации морального вреда.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, включает в себя, такие действия, как удаление товарного знака либо обозначения сходного с ним до степени смешения с товара, либо его упаковки, запрещения его производства и реализации, прекращение рекламных акций и т.д. При невозможности выполнения вышеуказанного, товар подлежит уничтожению.

Помимо вышеперечисленного, с момента образования административных судов, подсудность дел, связанных с «обжалованием действий (бездействий) и признанием недействительными решений государственных органов» отнесено к компетенции административных судов. В связи с этим еще одним способом защиты прав на товарные знаки, является обращение в суд правообладателя с требованием «о признании недействительным решения о регистрации товарного знака Агентства по интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан», в случаях, когда товарный знак зарегистрирован вопреки установленным нормам законодательства и в нарушение прав правообладателей.

3. Ввоз на территорию Республики Узбекистан товаров с использованием на них объектов



интеллектуальной собственности без согласия правообладателя (параллельный импорт).

Меры таможенной защиты. Таможенное законодательство Узбекистана содержит положения о недопустимости нарушений прав на интеллектуальную собственность третьих лиц при ввозе товаров на территорию Республики Узбекистан и вывозе из неё [4].

В соответствии с внесенными изменениями в Таможенный кодекс, который вступил в силу 21 апреля 2016 года [5], был внедрен институт Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС), согласно которому правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что есть нарушение его прав при перемещении через таможенную границу товаров, являющихся, по его мнению, контрафактными, или при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать заявление в таможенные органы о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска таких товаров. Также было предусмотрено, что объекты интеллектуальной собственности, в отношении которых будет принято решение о применении специальных мер охраны, вносятся в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Однако, несмотря на то, что был внедрен новый порядок по защите исключительных прав правообладателей, на сегодняшний день проблемы, связанные с незаконным и не-санкционированным ввозом третьими лицами товаров, маркированных товарными знаками правообладателей на территорию Республики Узбекистан все еще не нашли своего отражения в законодательных актах Республики Узбекистан.

Итак, глава 56 Таможенного кодекса посвящена защите прав на объекты интеллектуальной собственности. В ней определены меры, применяемые со стороны органов таможенного контроля к нарушителям. В соответствии со ст.382 в компетенцию таможенных органов касательно защиты объектов интеллектуальной собственности включено следующее: а) приостановление выпуска товаров, содержащих признаки нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности; б) отмена решения о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Для того чтобы данные меры были предприняты со стороны правообладателя либо его уполномоченного представителя, ему необходимо подать заявление о включении в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Срок, на который вносится объект ИС

в Таможенный реестр, не должен превышать трех лет. В ходе выявления контрафактных товаров со стороны таможенных органов они самостоятельно не применяют меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Для этого необходимым условием является подача заявления о принятии мер по защите прав на ИС со стороны правообладателей.

Правообладатель, подающий данное заявление, берет на себя обязательство по возмещению имущественного ущерба, который может быть причинен декларанту в связи с приостановлением выпуска товаров. Таким образом, таможенные органы приостанавливают выпуск товаров, содержащих объекты ИС, на срок не более десяти рабочих дней. В случае предоставления правообладателем определения суда о назначении дела к судебному разбирательству, указанный срок продлевается еще на десять рабочих дней.

Подводя итоги можно сделать вывод, что на данный момент законодательством предусмотрены достаточно обширные системы мер по защите прав на товарный знак и каким именно способом защиты прав на товарный знак воспользоваться остаётся за правообладателем. Однако нельзя говорить о совершенстве данной системы ввиду наличия некоторых пробелов, в частности: таможенные органы в силу предоставленной им компетенции, не имеют права самостоятельно действовать при выявлении товаров с использованием объектов интеллектуальной собственности, и «запуск» данного механизма остается в руках правообладателя исключительных прав на ИС, а также существующий механизм применения административной ответственности, а именно 1771 ст. КоАО РУз является также несовершенным ввиду отсутствия случаев привлечения нарушителей к административной ответственности по основаниям предусмотренных данной статьей в правоприменительной практике. Следовательно, это говорит о том, что на повестке дня стоит вопрос совершенствования механизмов защиты прав на товарные знаки.



Использованная литература:

1. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 30 августа 2001г. № 267-II;
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан с изменениями и поправками на 21.09.2018 г;
3. Закон Республики Узбекистан «О конкуренции» от 06.01.2012г. №ЗРУ-319;
4. Таможенный Кодекс Республики Узбекистан с измен.и допол., внесенными Законом Республики Узбекистан от 15.01.2019 г. № ЗРУ-516. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 3(I), ст. 31; 2017 г., № 37, ст. 978;
5. Законом «Об утверждении Таможенного кодекса Республики Узбекистан» (от 20.01.2016 г. № ЗРУ-400). Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 3(I), ст. 31.

"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР" МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 24-КЎП ТАРМОҚЛИ ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

(1-қисм)

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусахҳиҳ: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шаҳрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 31.01.2021

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000