



Tadqiqot.uz

**ЎЗБЕКИСТОН
ОЛИМЛАРИ ВА
ЁШЛАРИНИНГ
ИННОВАЦИОН
ИЛМИЙ-АМАЛИЙ
ТАДҚИҚОТЛАРИ
МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ**

2021

- » Ҳуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидаги изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



**28 FEBRAL
№25**

CONFERENCES.UZ

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 25-КЎП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
1-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
25-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-1**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
25-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-1**

ТОШКЕНТ-2021



УУК 001 (062)
КБК 72я43

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" [Тошкент; 2021]

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги республика 25-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 28 февраль 2021 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2021. - 43 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн конференция 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий конференцияси таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳлил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1. Ҳуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б., ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2. Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фарғона давлат университети)

3. Тарих саҳифаларидаги изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошқаруви

PhD Шакирова Шохида Юсуповна (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги "Оила" илмий-амалий тадқиқот маркази)

6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна (Андижон давлат университети)

7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Раҳмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Муסיқа ва ҳаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқайом Раҳимбердиевич (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган муҳандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Раҳмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22.Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг ҳаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдир.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

1. Абдуллаева Наргиза Суюн кизи ЮРИДИК ХИЗМАТ ФАОЛИЯТИДА ҚОНУНИЙЛИК ТАМОЙИЛИ.....	7
2. Dilafruz Gulamova “STREET LAW” LOYIHASI HUQUQ TARG’IBOTINING ENG MUKAMMAL DASTURI.....	10
3. Исраилов Бахтиёр Адилевич СОСТАВ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА РАБЛОТНИКУ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	11
4. Matirzaev Ulugbek Sabirbaevich JO‘QORG‘I KENGES - QORAQALPOG‘ISTON RESPUBLIKASINING OLIY QONUN SHIQARUVCHI ORGANI.....	14
5. Хидоятуллаев Алишер Тоирович ОСОБЕННОСТИ И СОДЕРЖАНИЕ АККРЕДИТИВНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	17
6. Хидоятуллаев Алишер Тоирович ОСОБЕННОСТИ ФИДУЦИАРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ БАНКОВ ПО АККРЕДИТИВАМ.....	20
7. Шакиров Шухратжон Тахирович К ВОПРОСУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ МАХАЛЛИ.....	23
8. Абдуллаева Наргиза Суюн кизи ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА И КОМПЕТЕНЦИИ РАБОТНИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ.....	25
9. Худайбергенов Бахрам Куанышбаевич НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	29
10. Усмонов Нематжон, Усмонова Мухтасар Акбаровна УЗБЕКИСТАН НА ПУТИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.	32
11. Xolmonova Xurshida Ibodullayevna DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASINING METODOLOGIYASI.....	34
12. Эшпўлатов Орзубек Нуруллаевич КОРХОНАДА МАҲСУЛОТ ИШЛАБ ЧИҚАРИШ ҲАЖМИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ	36
13. Ergasheva Dilnoza Ramazonovna MEHNATNI MUHOFAZA QILISH QOIDALARI	39
14. Kung‘irov Baxtiyor Doniyorovich KORRUPSIYA VA UNING BELGILARI.....	41



ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

ЮРИДИК ХИЗМАТ ФАОЛИЯТИДА ҚОНУНИЙЛИК ТАМОЙИЛИ

Абдуллаева Наргиза Суюн қизи,
Адлия вазирлиги Ташкилий-назорат ва
таҳлил бошқармаси экспедитори
E-mail: sardor9898@inbox.ru

Аннотация: Ушбу ишда профессионал ҳуқуқшунос бўлишга қарор қилган инсон, талабалик даврининг бошидаёқ, барча ҳуқуқшунослар учун энг муҳим тушунчалардан бири – қонунийлик ҳақида фикрлаши лозимлига ва мазкур муҳим ҳуқуқий категорияни англаб етиш ва ўрганиш фақат дарсликларда бериладиган тавсифи, белгилари, хусусиятлари, кафолатлари, режими нуқтаи назаридан келиб чиқиши билан чекланмаслиги кераклиги тўғрисидаги фикрлар баён этилган.

Калит сўзлар: қонунийлик, ҳуқуқий муносабат, ходим, қонунийликни таъминлаш, назария, субъект.

Бўлажак юристлар, қонунийлик тушунчасини муҳокама қилишда, энг аввало, унинг умуммаданий тушунчасидан келиб чиқиши мақтовга лойиқ, яъни унинг негизида «*инсоний*» мазмун бўлиб, у инсоннинг ҳуқуқ ва қонунларни ҳурмат қилиш, риоя этиш ва яхши кўриш туйғуси ва истаклари, мойилликлари ва шаклланиб улгурган одатларига асосланиб, фақатгина тегишли ҳолларда уларга нисбатан шубҳа билан қараш, ўта зарур ҳолатларда эса – қонунийликни таъминлаш, кафолатлаш, тиклаш учун имкониятлар, шакллар ва усулларни топиш» тушунилади.

Қонунийлик ва унинг асосий хусусиятларини тушунишга нисбатан анъанавий ёндашувлар миллий ҳуқуқ назариясида бир неча ўн йилликлар давомида (асосан Совет даврида) ривожланган. Миллий ҳуқуқий тизим ва умуман ҳуқуқни ривжланиши замонавий даври ҳуқуқий давлатчилик шароитида юридик фандан «*қонунийлик*» атамаси ҳамда унинг асосий жиҳатларини синчковлик билан ўрганишни талаб қилади.

Қонунийликни энг оддий ва айни пайтда оддий тушуниш – бу ҳуқуқий муносабат субъектлари (давлат органлари, ташкилотлар, фуқаролар) томонидан амалдаги қонунлар (бу тун қонунчилик) нормаларига лозим даражада риоя қилиш ва бажариш, яъни қатъийлик (мажбурий), сўзсизлик (бевоситалик), аниқлик – бу қонунийликка риоя этиш ва бажариш жараёнига оид зарурий ва ифодаловчи жиҳатларидир. Бундай хусусиятлар, шубҳасиз, ҳам ҳуқуқ (моддий ва процессуал) назариясида, ҳам бошқарув назариясида шаклланиб улгурган тасаввурлардан келиб чиқади. Масалан, маъмурий талабларни ижро этишнинг «*сўзсизлиги*» ва «*қатъийлиги*» оммавий тартибот ва қонунийликни таъминлаш асоси эканлиги фикрига доим ишониб келинган [1].

Қонунийликни таърифлашга оид ҳар қандай изоҳлар ва турли хил ёндашувлар мавжудлигига қарамасдан, улар ичида энг муҳими шундаки, қонунийлик – бу конституциявий-ҳуқуқий *қадрият*, конституциявий принцип, мамлакатнинг, ҳам ҳуқуқий давлатнинг бевосита ўзининг (давлат органлари, мансабдор шахслар, давлат) ҳуқуқий фаолиятини ташкил этиш, ҳам барча ҳуқуқ субъектлари ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳуқуқий ҳимоясига оид юксак стандартларига мос бўлган ҳуқуқий тизимнинг асосий доираси, чегаралари, мазмуни ва тузилишини ўрнатишга интилаётган қонун чиқарувчига қаратилган конституциявий *талаб*дир. Қонунийликнинг мазмунини белгилашга оид айнан шу каби ёндашувлар бевосита қонун чиқарувчига қаратилган бўлиб, у маъмурий ҳужжатларни қабул қилиш бўйича тартиботни норматив равишда ўрнатиши шарт.



Қонунийликни чуқур назарий таҳлил қилиш олимларни «хуқуқий қонунийлик» атамасини тадқиқ этиш заруратиغا олиб келди; улар шундай ёндашувни қўллаб-қувватлашадики, унга кўра хуқуқий давлатда «қонунийлик» аниқроқ, яъни «хуқуқий қонунийлик» сифатида номланиши шарт [2]. Айнан хуқуқий қонунийлик – инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, уларнинг манфаатлари, субъектив оммавий ҳуқуқларини устувор [3] деб тан оладиган давлат ва жамият ҳаёти ва фаолияти асоси ҳамда хуқуқий стандартидир.

Кўриб турибмизки, ушбу атамани фаоллашуви хуқуқий давлатчилик ривожланиши билан тақозо этилади, бунда қонунийлик режими барча ҳуқуқ субъектлари ҳуқуқлари, эркинликлари, қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича замонавий стандартлар, оммавий ҳокимият ва уларнинг мансабдор шахслари ҳуқуқ доирасидаги ҳаракатлари ва қарорларини таъминлайдиган, ўзбошимчалик, ортиқча бюрократизмни, оммавий ҳокимият органлари фаолиятида маъмурий ва суд ихтиёрийлигини чеклайдиган ижобий хуқуқий таомиллар орқали шаклланади. Қонунийлик («хуқуқий қонунийлик» маъносида) нафақат бевосита қонунлар, қонунчиликни ва уларга риоя қилиш ёки лозим даражада бажариш заруратини, балки ҳуқуқнинг ўзини, хуқуқий ғоялар, қадриятлар ва принциплар, фуқаронинг ажралмас ҳуқуқларини кўзда тутди [4].

Хуқуқий қонунийлик ҳақида сўз юритганда, Г.Ф.Шершеневич ўз вақтида айтиб ўтган қонунийлик «ҳиссини» эслаш ҳам ўринли. Унинг тасаввурида, «қонунийлик ҳисси остида белгиланган қонунларга риоя этишга интилиш, яъни уларни қўллашнинг конкрет шароитларига боғлиқ бўлмаган умумий ҳулқ-атвор қоидалари тушунилади. Қонунийлик ҳисси – бу нафақат қонунга мос келадиган ҳулқ-атвор, балки бу тўхтовсиз, моҳиятан онгсиз равишда қонунга мувофиқ ҳаракат қилиш майли, қонунга риоя этиш эҳтиёжидир. Одатий ҳулқ-атвордан четга чиқиш фақатгина рухий воситанинг ўзи – инсон одатий ҳулқ-атворни бузганида ёқимсиз туйғуни ҳис этиши билан олди олинади» [5, Б.454].

Қонунга мувофиқ ҳаракат қилиш фуқаролик жамияти ва давлатнинг энг муҳим умумий мақсади ҳисобланади. Г.Ф. Шершеневич наздида, давлат ва жамоат ҳаёти тараққиёти айнан «қонунийлик ҳисси»га боғлиқ. Ўзбекистондаги замонавий воқелик учун ҳам бу айниқса долзарбдир.

«Қонунийлик ҳисси жамиятдаги муҳитга бевосита боғлиқдир. Агар инсон, бир шахс қонунга риоя этиб, бошқаси унинг устидан куладиган, қонун бугун чиқарилиб, эртага унут бўладиган муҳитда яшаса, – у ерда доимо қонунга мос ҳаракат қилиш одати шаклланиши имкони йўқ, демакки, қонунийлик ҳиссини ривожлантириш учун асос ҳам бўлмайди. Фуқароларда қонунийлик туйғусини тарбиялаш учун, бошқарувда қонунийлик принципи, фавқулодда бўлмаса ҳам, анча катта аҳамиятга эга» [5, Б.456]. Г.Ф.Шершеневич томонидан бир асрдан кўпроқ вақт олдин айтилган сўзлар замонавий Ўзбекистон учун ҳам ҳанузгача долзарблигини сақламоқда. Айнан давлат ҳокимиятининг барча тармоқлари органларини ташкил этиш, шакллантириш ҳамда мазкур органлар, уларнинг мансабдор шахслари томонидан фаолиятини амалга оширишда тартибот ўрнатиш, қонунийликни оммавий-хуқуқий воқеликнинг энг муҳим принципига айлантириш, жамият ва фуқароларнинг ўрнатилган қоидалар ва нормаларга сўзсиз ва мунтазам риоя қилиш истаги, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш соҳасида давлат ва фуқаролик жамият ўртасида самарали алоқаларни таъминлаши мумкин.

Қонунийликни тушунишга нисбатан бундай ёндашув юридик хизмат ходими касбий фаолияти учун ҳам, уларнинг хизматчи сифатида ҳатти-ҳаракатларининг идеал моделини шакллантириш учун ҳам жуда муҳимдир. Юридик хизмат амалиёти, албатта, қонунийлик принципига ва режими каби, қонунийлик ҳис-туйғусига асосланиши керак. Г.Ф. Шершеневич ёзишича: «Қонунийлик фуқароларда қонунийлик туйғусини ривожлантиради, қонунийлик ҳисси эса, ўз навбатида, бошқарувда қонунийликни кучайтиради» [5, Б.467].

Шу билан бирга, замонавий қонунийлик назариясининг кўриб чиқилган жиҳатларини инобатга олган ҳолда, бизнингча, бошқа барча ҳуқуқшунослар каби юридик хизмат ходимлари, ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида «қонунийлик ҳисси»ни адолат ва мақсадга мувофиқлик билан нисбати масаласига алоҳида эътибор қаратишлари керак. Г.Ф. Шершеневич ҳаққоний ва аниқ тарзда «судлар томонидан қонунни қатъий қўллаш ўрнига одиллик ва мақсадга мувофиқлик тарафига» ўтиб кетиши, «қонунийлик ҳисси» учун аниқ ғоятда ҳавфли эканлигини таъкидлаган эди [5, Б.471]. Таниқли ҳуқуқшунос олим томонидан ушбу фикр-мулоҳазалар бундан 120 йил олдин келтириб ўтилган бўлса ҳам, уларнинг



барчаси жуда қийматли, долзарб, ўзига хос, ҳамда ҳуқуқни тушуниш, ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш учун ўта фойдали ва қизиқарли эканлигига аминмиз.

Иктибослар:

1. Елистратов А.И. Основные начала административного права // Российское полицейское (административное) право: Конец XIX – начало XX века: хрестоматия / сост. и вступ. ст. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Издательство ВГУ, 1999. С. 574. (Elistratov A.I. Basic principles of administrative law // Russian police (administrative) law: Late XIX - early XX century: a reader / comp. and entered. Art. Yu.N. Starilova. Voronezh: Voronezh State University Publishing House, 1999. P.574)
2. Аврутин Ю.Е. Государство и право. Теория и практика : учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. Б.317; Алексеев С.С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1994. Б. 193; Сырых В.М. Материалистическая философия публичного права: монография. М.: Юрлитинформ, 2016. Б. 223–230; Галузин А.Ф. Правовая безопасность и ее принципы. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 92–104 (Avrutin Yu.E. State and law. Theory and practice: textbook. allowance. M.: UNITY-DANA: Law and Law, 2007. B.317; Alekseev S.S. The theory of law. M.: Publishing house BEK, 1994. B. 193; Syrykh V.M. Materialistic philosophy of public law: monograph. M.: Yurlitinform, 2016. B. 223–230; Galuzin A.F. Legal security and its principles. St. Petersburg: R. Aslanov's Publishing House "Legal Center Press", 2008. P. 92–104).
3. Власенко Н.А. Избранное. М.: Норма, 2015. С. 490–500. (Vlasenko N.A. Favorites. Moscow: Norma, 2015 P. 490-500)
4. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008. С. 354–370. (Marchenko M.N. State and law in the context of globalization. Moscow: Prospect, 2008. P. 354–370)
5. Шершеневич Г.Ф. О чувстве законности // Шершеневич Г.Ф. Избранное / вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. (Shershenevich G.F. On the sense of legality // Shershenevich G.F. Favorites / Intro word, comp.: P.V. Krasheninnikov. Moscow: Statut, 2016)



“STREET LAW” LOYIHASI HUQUQ TARG’IBOTINING ENG MUKAMMAL DASTURI

O‘zbekiston Respublikasi
“Street law” loyihasining
Buxoro viloyati koordinatori
Dilafruz Gulamova
+99891 312 04 50

Annotatsiya: Yuridik ta’lim muassasalari talabalari tomonidan maktab o‘quvchilariga volontyorlik asosida kundalik hayotda eng zarur bo‘lgan huquqiy bilimlarni interaktiv usullar orqali o‘qitishga qaratilgan dasturning mohiyatini ochib berish.

Glosariy: Street law, koordinator, volontyor, interaktiv, huquqiy ong, iste’molchi huquqi, soft skill, ko‘nikma.

“STREET LAW” LOYIHASI- 1972 yil – Georgetown University Law Centre professorlari tashabbusi bilan tashkil etilgan ushbu loyiha 1996 yil – “Street Law” mustaqil tashkilotga aylandi.

Street Law – yuridik ta’lim muassasalari talabalari tomonidan maktab o‘quvchilariga volontyorlik asosida kundalik hayotda eng zarur bo‘lgan huquqiy bilimlarni interaktiv usullar orqali o‘qitishga qaratilgan dastur. Ushbu loyihaning maqsadi aholining huquqiy ongi va madaniyatini oshirishdan iborat bo‘lib, jamiyatda huquqbuzarliklarning oldinini olishga qaratilgan. Street law dunyoning 45 ga yaqin mamlakatlarini o‘z ichiga qamrab olgan mukammal dasturdir. Loyihaga oid ta’lim jarayonida “Interaktiv” mashg‘ulotlarni qiziqarli va quvnoq tarzda olib borish, “Konikmalarni rivojlantirish” fikrlash, muhokama etish va xulosa qilishga o‘rgatiladi. Ta’lim jarayonida “Inson huquqlari”, “Iste’molchi huquqlari”, “Mehnat huquqi”, “Jinoyat huquqi”, “Oila huquqi”, “Korrupsiyaga qarshi kurashish” “Atrof muhitni himoyalash” huquqlariga oid mavzular yuzasidan huquqiy bilimlar olib boriladi. Loyihani asosan volontyorlar ishtirokida amalga oshiriladi, koordinatorlar volontyorlarga yo‘nalish berish orqali ishni muvofiqlashtirib boradilar. Loyihada ishtirok etishning o‘ziga yarasha salbiy va ijobiy jihatlari mavjud bo‘lib, qiyinchiliklar quyidagilar: Yo‘l xarajatlari volontyor hisobidan, tushlik uchun xarajatlar volontyor hisobidan, Universitetdagi o‘qish va loyihani barobar olib borishda vujudga kelishi mumkin bo‘lgan stress, o‘smir yoshdagi maktab o‘quvchilari bilan ishlash, tashkiliy masalalarda maktab rahbariyati va o‘qituvchilari bilan duch kelishi mumkin bo‘lgan ziddiyatlardan iborat. Ijobiy jihatlarga esa loyihada ishtirok etish davomida darslarda ishtirok etmaganlik uchun “NB” qo‘yilmasligi, insonlar bilan muomala qilish va ishlash orqali hayotiy tajriba orttirish imkoniyati, omma oldida nutq so‘zlash orqali nutq madaniyatini rivojlantirish imkoniyati, Amerikalik trenerlar tomonidan o‘tkaziladigan treninglarda ishtirok etish imkoniyati, Sankt-Peterburg maktablarda qatnashish, xorijiy mamlakatlarning grantlarida eshtirok etish uchun stajga ega bo‘lish, yumshoq ko‘nikmalarni (“Soft skills”) rivojlantirish imkoniyatiga ega bo‘lishadi. “SOFT SKILL”lar ko‘proq insonlar o‘rtasidagi muomalada kerakli bo‘lgan malaka va ko‘nikmalar tizimidir. “Street law” loyihasi jamiyatimizda eng birinchi navbatda o‘sib kelayotgan yosh avlodni kelajakdagi huquqbuzarliklarini oldinini olishga qaratilgan mukammal dasturdir.



СОСТАВ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА РАБОТНИКУ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Исрайлов Бахтиёр Адилевич

самостоятельный соискатель Высшей школы
судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан
Телефон: +998998911074
qorashox@mail.ru

Аннотация. В данной статье изучаются теоретические и правовые основы понятия причинения вреда работнику, состав и значение вреда, разграничиваются понятия материального вреда и морального вреда, уточняется субъективный состав участников деликтного обязательства, анализируются данные категории с точки зрения английского права, российской правовой науки и отечественным законодательством. Автор делает вывод о том, что условием возникновения обязательства, вытекающего из причинения вреда жизни или здоровью работника, является наличие имущественного вреда, а вред, причиненный работнику понимается как вред, причиненный работнику в связи с трудовыми отношениями.

Ключевые слова: деликт, материальная ответственность, моральный вред, здоровье работника, трудовые отношения, вред, причинитель вреда.

Вред, причиненный сотруднику, по самой своей природе является частью гражданско-правового деликтного обязательства. Однако вред является не только условием, но и мерой деликтной ответственности. Так как размер гражданской ответственности определяется размером вреда, а не правонарушением [1]. Соответственно, размер и основания ответственности за вред, несомненно, зависят от самого вреда. Таким образом, понятие, размер, признаки вреда, нахождение точек регулирования нормами трудового права и деликтного права в гражданском праве являются основой конструкции компенсации вреда работнику и целью нашего исследования.

Объектом противоправных действий (бездействия) являются нематериальные интересы гражданина, принадлежащие ему с рождения или в силу закона (жизнь, здоровье, личное достоинство, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна), личные неимущественные права (право пользоваться своим именем, авторские права и другие неимущественные права, правовая защита результатов интеллектуальной деятельности в соответствии с законом) и имущественные права (нарушение права собственности, неприкосновенности жилища и т.д.).

Категория вреда, причиненного работнику, отдельно не определена в гражданском или трудовом законодательстве Узбекистана. Но некоторые ученые России попытались определить категорию вреда в трудовом праве. В частности, Е.М. Серебренникова предложила понимать материальный вред в трудовом праве имущественные потери, связанные с трудовыми отношениями, понесенные работником или работодателем, которые являются сторонами трудового договора [1, с. 20]. Однако следует отметить, что это определение дублирует определение вреда в гражданском праве и не принимается в качестве отдельной категории, как упоминалось выше.

А английское право рассматривает вред, причиненный сотруднику, как особый деликт и статутным правом определяет его состав, сроки, размер и условия компенсации в императивной форме [2, с. 23]. Также указанные статуты регулируют объективные условия, время и место причинения вреда [3].

Ученый правовед Е.М. Серебренникова изучала категорию вреда в трудовом праве, подчеркнув ее междисциплинарное значение, указав на особенности этой категории в трудовом праве. Понятие вреда также характеризуется этими особенностями в отношении возмещения вреда работнику. В частности, к ним относятся:

1. В трудовом праве категория вреда, помимо карательной и восстановительной функции, выполняет еще и предупредительную функцию;
2. При причинения вреда причинитель вреда и потерпевший, как правило, связаны договорными отношениями;
3. Причинение вреда не всегда прекращает договорные отношения между причинителем



вреда и потерпевшим [4, с. 21-22].

В соответствии с различной правовой деятельностью субъектов и в зависимости от времени причинения вреда теория права делит вред на «договорный» и «внедоговорный» типы.

Договорный вред причиняется в результате неисполнения обязательств, вытекающих из закона или договора. Стороны вступают в отношения до причинения вреда, и ответственность за вред, причиненный нарушением этих отношений, определяется в соответствии с положениями закона, регулирующего отношения, или условиями договора.

Исходя из интересов причинения вреда в теории права различают материальный и нематериальный вред. Материальный вред – сам по себе представляет собой экономические последствия правонарушения (уменьшение или утрата имущества) и рассматривается как разница между материальным состоянием потерпевшего до и после правонарушения. Нематериальный вред характеризуется тем, что он не может быть полностью возмещен и включает в себя моральный и физический вред.

В случае возмещения нематериального вреда потерпевший выражает неприятные чувства страха, унижения, беспомощности и т.п. В зависимости от обстоятельств вреда, последний делится на вред, причиненный незаконными действиями (закон прямо запрещает причинение вреда любым интересам), вред, причиненный правомерными действиями (если вред причинен при обстоятельствах, исключающих ответственность) и вред, причиненный злоупотреблением прав [2, с. 23].

Вред можно разделить на вред, причиненный действием и бездействием, в зависимости от того, как был причинен вред. Такое деление также относится к вреду, причиненному работнику.

Субъектами обязательств, вытекающих из причинения вреда работнику, являются потерпевший (уполномоченное лицо, кредитор) и причинитель вреда (ответственное лицо, должник). Потерпевший – сотрудник, которому нанесен материальный и моральный вред в результате повреждения здоровья. Только физическое лицо может выступать как работник. Причинитель вреда – это работодатель, причинивший вред здоровью работника в результате противоправного действия. Причинителем вреда может быть, как физическое, так и юридическое лицо.

Предметом обязательства является положительное действие, направленное на возмещение морального и материального вреда. А. Власов также отметил, что деликт является предметом обязанности возместить вред, причиненный лицу и имуществу.

Обязанность возместить работнику вред направлена на полное возмещение, независимо от того, как выражен вред и независимо от категории работника. Если размер компенсации потерпевшему указан в законе или договоре, допускается возмещение больше суммы, предусмотренной законом.

Содержание обязательства состоит из прав и обязанностей сторон: право работника состоит в том, чтобы требовать от причинителя вреда восстановления имущественного статуса до причинения вреда; вред должен быть возмещен. Фактическое возмещение потерпевшему прекращает действие деликтного обязательства.

Согласно статье 189 Трудового кодекса Республики Узбекистан, работодатель полностью возмещает вред, причиненный здоровью работника в связи с потерей трудоспособности, профессиональным заболеванием или иным повреждением его здоровья в связи с исполнением им служебных обязанностей. А в соответствии с пунктом 2 Правил возмещения вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденных Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 февраля 2005 года № 60 работодатель несет материальную ответственность за вред, причиненный здоровью работника трудовым увечьем, как на территории работодателя, так и за ее пределами, а также во время следования к месту работы или с работы на транспорте, предоставленном работодателем.

Согласно статье 985 Гражданского кодекса Республики Узбекистан вред причиняется «лицу» или «имуществу». Под повреждением имущества обычно понимают уменьшение имущества лица или уменьшение его стоимости. Иногда имущественный вред также определяется как имущественная разница между состоянием имущества до и после



причинения вреда.

В то время как некоторые авторы понимают причинение вреда здоровью работника как часть вреда здоровью и его последствия, В.А.Болдырев справедливо критикует эту позицию, утверждая, что вред – это не ухудшение здоровья, а выраженный в связи с ним имущественный вред [5].

Вред здоровью работника также описывается как физический вред. Физические повреждения характеризуются нарушением анатомической целостности организма или нарушением физиологического процесса, связанного с причинением человеку физических страданий [4, с. 24]. Е.М. Серебренникова утверждает, что вред можно разделить на первичный и вторичный. К первичному вреду относятся травмы, нанесенные работнику непосредственно во время производства, в то время как к вторичному вреду относится моральный вред, причиненный в результате таких травм или же как результат таких травм возникновение хронических заболеваний [4, с. 25].

Таким образом, условием возникновения обязательства, вытекающего из причинения вреда жизни или здоровью работника, является наличие имущественного вреда, а не само ухудшение здоровья (смерть) работника. Данный вред включает в себя вред и (или) моральный вред, связанный с ухудшением здоровья (смертью) работника в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания.

По нашему мнению, вред, причиненный работнику, – это вред, причиненный работнику в связи с трудовыми отношениями, который включает в себя вред, причиненный здоровью и жизни работника и связанные с ним имущественные потери, повреждение имущества работника и вред, причиненный его незаконным увольнением или переводом на другую работу, моральный вред работника.

Список использованной литературы:

1. Zimmermann R. The Law of Obligations. Roman Foundation of the Civilian Tradition. 1st edition (reprinted). Juta & Co, Ltd.1992. 1241 С. 1014.
2. Richard Lewis. Employers' Liability and Worker's Compensation: England and Wales. Employers' Liability and Workers' Compensation Publisher: De Gruyter. 2012.
3. Stein, Michael Ashley, Victorian Tort Liability For Workplace Injuries. University of Illinois Law Review, Vol. 2008, p. 933, 2008, William & Mary Law School Research Paper No. 09-04, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1354828>
4. Серебренникова Е.М. Категория вреда в трудовом праве России. Екатеринбург, 2007.
5. Болдырев В.А. Возмещение вреда, причиненного здоровью лица при осуществлении им опасной профессиональной деятельности: Омск, 2003. -С.82.



JO‘QORG‘I KENGES - QORAQALPOG‘ISTON RESPUBLIKASINING OLIY QONUN CHIQRUVCHI ORGANI

Matirzaev Ulugbek Sabirbaevich

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat
universitetining tayanch doktoranti

Telefon: +998882547272

umatirzaev@bk.ru

Anotasiya: Ushbu maqola Qoraqalpog‘iston Respublikasi Konstitutsiyasi va boshqa me‘yoriy hujjatlar asosida Qoraqalpog‘iston Respublikasi davlat hokimiyatining oliy qonun chiqaruvchi organi - Jo‘kargi Kenesning huquqiy maqomi, uning davlat organlari tizimidagi o‘rni va uning qonun ustuvorligini barpo etishdagi roli yoritilgan.

Kalit so‘zlar: Konstitutsiya, vakolat, byudjet, qonun, prokuror, sud, nazorat, parlament, deputat, maqom.

Demokratik davlatlarning siyosiy hayotida eng yuqori qonun chiqaruvchi organ katta ahamiyatga ega. Ushbu organning maqsadi shunchaki qonunlarni qabul qilishda emas, avvalo, qonun chiqaruvchi oliy organ xalq vakillari davlat siyosatini ishlab chiqadigan va qonunchilik tizimini belgilaydigan keng vakillik forumidir. Aynan parlament qonun hujjatlari orqali mamlakatda zarur tartibni o‘rnatishi va saqlab turishi va qonun ustuvorligini tasdiqlashi kerak. Fuqarolarning demokratiya haqidagi g‘oyalarini parlament orqali nafaqat qonunchilik jarayoni, balki davlatni boshqarishda ishtirok etish orqali ta’sir o‘tkazish qobiliyati bilan bog‘lashlari bejiz emas.

Bizning fikrimizcha, Jo‘qorg‘i Kenges doimiy organ bo‘lmaydigan sharoitda, deputatlar qatori Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kenges Prezidiumi va qo‘mitalari ham qonun chiqaruvchi tashabbus sub‘ektlariga qabul qilinishi kerak. Bu qonunlar tashabbuskorligida deputatlar va deputatlik birlashmalarining faolligini optimallashtirish va oshirish imkonini beradi. Ma’lumki, Prezident Shavkat Mirziyoevning Oliy Majlis palatalari, siyosiy partiyalar hamda O‘zbekiston Ekologik harakati vakillari bilan videoselektor yig‘ilishidagi ma’ruzasi majlisidagi ma’ruzasida “Demokratiya qaerdan boshlanadi – parlamentdan boshlanadi”, -degan edi[1, 541].

Jo‘qorg‘i Kengesning vakolatlari har xil va juda keng. Shunday qilib, 70-moddaga binoan, Jo‘qorg‘i Kengesning mutlaq vakolatlariga quyidagilar kiradi:

1) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Konstitutsiyasini qabul qilish, unga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish

2) Qoraqalpog‘iston Respublikasi qonunlarini qabul qilish, ularga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish, Qoraqalpog‘iston Respublikasining qonunlarini sharhlash

3) iqtisodiy va ijtimoiy rivojlanishning davlat strategik dasturlarini qabul qilish

4) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi Raisini va uning o‘rinbosarini saylash

5) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesining Prezidiumini tuzish

6) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi Raisining taklifiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti bilan kelishilgan holda Qoraqalpog‘iston Respublikasi Vazirlar Kengashi Raisini tayinlash va lavozimidan ozod qilish

7) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Vazirlar Kengashi Raisining o‘rinbosarlarini, Qoraqalpog‘iston Respublikasi Vazirlar Kengashi a’zolarini tayinlash va lavozimidan ozod qilish, Qoraqalpog‘iston Respublikasi vazirliklarini, davlat qo‘mitalarini hamda boshqa davlat boshqaruv organlarini tuzish va tugatish

8) Qoraqalpog‘iston Respublikasining Konstitutsiyaviy nazorat qo‘mitasini, Qoraqalpog‘iston Respublikasi fuqarolik ishlari bo‘yicha sudi raisi va uning o‘rinbosarini, Qoraqalpog‘iston Respublikasi jinoyat ishlari bo‘yicha sudining raisi va uning o‘rinbosarini, Qoraqalpog‘iston Respublikasi iqtisodiy sudi va Qoraqalpog‘iston Respublikasi ma’muriy sudining raislarini saylash

9) fuqarolik va jinoyat ishlari bo‘yicha tumanlararo, tuman va shahar sudlarining sudyalarini tayinlash va lavozimlaridan ozod qilish (olib tashlangan)

10) Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi Prezidiumining taqdimiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokurori bilan kelishilgan holda Qoraqalpog‘iston



Respublikasining Prokurorini tayinlash va lavozimidan ozod qilish

11) Qoraqalpog'iston Respublikasi Ekologiya va atrof-muhitni muhofaza qilish qo'mitasining raisini tayinlash va lavozimidan ozod qilish

12) xalq deputatlari mahalliy Kengashlarining qarorlarini to'xtatib qo'yish va bekor qilish

13) ma'muriy-hududiy tuzilish masalalarini qonun yo'li bilan tartibga solish

14) respublika va mahalliy davlat hokimiyati organlari tizimini hamda vakilliklarini belgilash

15) Qoraqalpog'iston Respublikasi Vazirlar Kengashining taqdimiga binoan Qoraqalpog'iston Respublikasining davlat budjetini va uning ijrosi bo'yicha hisobotlarni tasdiqlash

16) Qoraqalpog'iston Respublikasining davlat mukofotlari va faxriy unvonlarini ta'sis etish

17) Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengesi va mahalliy vakillik organlariga saylov tayinlash Markaziy saylov komissiyasini tuzish

18) O'zbekiston Respublikasining oliy davlat hokimiyati va boshqaruv organlari hujjatlarining O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga muvofiqligi haqida O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudiga takliflar kiritish

19) parlament nazoratini va ushbu Konstitutsiyada nazarda tutilgan boshqa vakolatlarni amalga oshirish[2,11].

Shu bilan birga, bizning fikrimizcha, ushbu maqola muhim bo'lgan bir qator qo'shimchalar bilan kiritilishi kerak. Demak, 70-moddaning ikkinchi xatboshisi "Qoraqalpog'iston Respublikasi qonunlarini talqin qilish" degan so'zlardan keyin "ularning bajarilishini nazorat qilish" degan so'zlar bilan to'ldirilsin. Bu konstitutsiyaviy darajada eng yuqori qonun chiqaruvchi organning qonunlarni qabul qilish va ularning bajarilishini nazorat qilish huquqini ta'minlashga imkon beradi.

Respublika Konstitutsiyasi va Jo'qorg'i Kenges to'g'risidagi qonun qonun chiqarishni batafsil tartibga soladi. 75-moddaga binoan Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengashida qonunchilik tashabbusi huquqiga Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengesining deputatlari, Qoraqalpog'iston Respublikasi Vazirlar Kengashi, Qoraqalpog'iston Respublikasi Konstitutsiyaviy nazorat qo'mitasi, Qoraqalpog'iston Respublikasi fuqarolik ishlari bo'yicha sudi, Qoraqalpog'iston Respublikasi jinoyat ishlari bo'yicha sudi, Qoraqalpog'iston Respublikasi iqtisodiy sudi, Qoraqalpog'iston Respublikasi ma'muriy sudi, Qoraqalpog'iston Respublikasi Prokurori ega.

Bir qator xorijiy davlatlarning qonunchiligini tahlil qilish shuni ko'rsatadiki, ushbu huquq kasaba uyushmalariga (Mordoviya, Tatariston), partiyalar va jamoat birlashmalariga (Kabardin-Balkariya), mahalliy hukumat organlariga (Boshirtiston Respublikasi) beriladi[3, 24].

Qoraqalpog'iston Respublikasining Jo'qorg'i Kengesi xalq vakilligini shaxsiylashtirmoqda va asosan qonun chiqaruvchi funktsiyalarni bajaradi. Respublikaning vakillik organi umumiy, teng va to'g'ridan-to'g'ri saylov huquqi asosida yashirin ovoz berish orqali saylanadi. Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengesi hududiy saylov okruglaridan ko'p partiyaviylik asosida besh yil muddatga saylangan deputatlardan iborat.

1993 yilgi Qoraqalpog'iston Respublikasi Konstitutsiyasining 69-moddasi 2-qismiga muvofiq, "Saylov kunigacha 25 yoshga to'lgan O'zbekiston Respublikasi fuqarolari Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengesiga saylanish huquqiga egadirlar" deb kursatilgan.

Bizning fikrimizcha, Respublikamiz Asosiy Qonunidagi 69-moddaning ushbu qismiga nom-zodlar va deputatlarga qo'yiladigan talablar nuqtai nazaridan o'zgartirishlar kiritilishi kerak. Xususan, shuni ta'kidlash kerakki, Qoraqalpog'iston Respublikasining Jo'qorg'i Kengesiga saylanish huquqi saylov kunigacha 25 yoshga to'lgan, so'nggi besh yil davomida O'zbekiston Respublikasi hududi doimiy yashagan O'zbekiston Respublikasi va Qoraqalpog'iston Respublikasi fuqarolari saylanish huquqiga ga egadirlar[4,37]. Bu bizga amalda yuzaga keladigan bir qator bahsli masalalarni bartaraf etishga imkon beradi. 2019 yil dekabr oyida saylangan Jo'qorg'i Kengesiga Qoraqalpog'iston Respublikasi chegaralaridan tashqarida yashovchi deputatlar kirdi.

Ma'lumki, Qoraqalpog'iston Respublikasida referendumni o'tkazish va tartibni o'rnatish, uni o'tkazish sanasini tayinlash Jo'qorg'i Kengesning vakolatiga tegishli. Biroq, Konstitutsiyaning 70-moddasida ushbu eng muhim vakolat ko'rsatilmagan. Ushbu bo'shliqni yopish kerak.

Bizning fikrimizcha, Konstitutsiyaning ushbu moddasi yana uchta band bilan to'ldirilishi kerak. Birinchidan, Birinchidan, ji Kenesning O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining qonunchilik palatasida qonunchilik tashabbusi huquqiga ega ekanligi kursatilishi kerak. Ma'lumki, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida, Qonunchilik tashabbusi huquqiga O'zbekiston



Respublikasi Prezidenti, o'z davlat hokimiyatining oliy vakillik organi orqali Qoraqalpog'iston Respublikasi, O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatlari, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi, O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyaviy sudi, Oliy sudi, Bosh prokurori egadirlar va bu huquq qonunchilik tashabbusi huquqi subyektlari tomonidan qonun loyihasini O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasiga kiritish orqali amalga oshiriladi deb kursatilgan. Ikkinchidan, Qoraqalpog'iston Respublikasi Vazirlar Kengashining va Qoraqalpog'iston Respublikasi prokurorinng o'z faoliyati natijalari to'g'risidagi yillik hisobotlarini eshitish huquqini joriy etish.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Mirziyoev Sh.M. Parlamentimiz haqiqiy demokratiya maktabiga aylanishi, islohotlarning tashabbuskori va asosiy ijrochisi bo'lishi kerak. Prezident Shavkat Mirziyoevning Oliy Majlis palatalari, siyosiy partiyalar hamda O'zbekiston Ekologik harakati vakillari bilan videoselektor yig'ilishidagi ma'ruzasi. // [Elektron manba]. - Kirish tartibi: - URL: <http://parliament.gov.uz/uz/events/other/22842/> (murojaat vaqti: 22.07.2017).
2. Qoraqalpog'iston Respublikasining Konstitutsiyasi N.:«Qaraqalpaqstan» 2008 j. 11b.
3. Ниетулаев С. Д. Государственное строительство в Республике Каракалпакстан. – Нукус: Каракалпакстан, 1993.
4. Кутыбаева Е.Д. Органы исполнительной власти Республики Каракалпакстан. – Нукус: Каракалпакстан, 2002.



ОСОБЕННОСТИ И СОДЕРЖАНИЕ АККРЕДИТИВНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Хидоятуллаев Алишер Тоирович

самостоятельный соискатель Ташкентского
государственного юридического университета

Телефон: +998909067260

a_hidoyatullayev@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические особенности и содержание обязательств по аккредитиву, анализируются опыт развитых стран, научная мысль известных зарубежных ученых-правоведов. Автор указывает на то, что содержанием обязательств по аккредитиву являются права и обязанности сторон, и приходит к выводу, что обязательства по аккредитиву являются сложными расчетными обязательствами. В заключении дается авторское определение терминам «обязательства по аккредитиву» и «сделки по аккредитиву».

Ключевые слова: аккредитив, расчеты, сложные расчетные обязательства, бенефициар, банк-эмитент, права, обязанности, содержание обязательств.

Содержание обязательства по аккредитиву, возникающего из договоров об аккредитиве, а также других гражданско-правовых обязательств, состоит из прав и обязанностей сторон расчетов по аккредитиву. Однако при этом следует учитывать специфику сложных расчетных обязательств.

Анализ международного опыта изучения правоотношений по аккредитиву и его участниками показывает [1, с. 21-23], что методологические подходы, применявшиеся ранее в отечественных и российских правовых исследованиях, не позволяют определить содержание института, связи, формирующие систему правоотношений, основы и меры ответственности сторон [2, с. 82].

Определение прав и обязанностей участников аккредитива в соответствии с национальным законодательством должно производиться с учетом специфики экономических и правовых отношений, возникающих в данной сфере. Юридическое определение понятия аккредитива как сложного расчетного обязательства по правам и обязательствам субъектов аккредитива, на наш взгляд, является правильным и соответствует его правовой и экономической природе.

Прежде всего, необходимо различать действия банков при исполнении обязательств, вытекающих из договора банковского счета между участниками будущих обязательств по аккредитиву – клиентами, а также юридические факты, создающие сложные совместные расчетные обязательства. Такой подход позволяет четко определить границы ответственности исходя из момента возникновения аккредитива как сложного расчетного обязательства, взаимных прав и обязанностей субъектов, обязательств между банком и его клиентами как участниками отношений, которые всегда возникают при реализации аккредитива или безналичных расчетов.

Права и обязанности субъектов обязательства по аккредитиву определены для бесконфликтных правоотношений. То есть при открытии и исполнении аккредитива существует презумпция того, что стороны не будут нарушать свои взаимные права и будут исполнять свои обязательства надлежащим образом. Содержание обязательства по аккредитиву вытекает из общего понятия аккредитива и является выражением его характеристик, которые не зависят от его видов и других особенностей (т.е. мы должны понимать это обязательство в универсальной и общей форме) [1, с. 26].

Права и обязанности лиц, участвующих в расчетах по аккредитиву, подтверждают наличие правовых отношений между всеми участниками расчетов, даже теми, которые не связаны с договором банковского счета. Эти общие правовые отношения между сторонами возникают из независимых юридических фактов, которые создают обязательства по расчетам по аккредитиву. Эта особенность означает, что аккредитив представляет собой сложное расчетное обязательство.

Разделение сложного обязательства позволяет установить четкую границу между данным обязательством и обязательством по соглашению о банковском счете между банками и



их клиентами. В целях сохранения концептуально-правового единства системы указанных правоотношений, основанной на концепции безналичных расчетов, необходимо выявить специфику данного метода расчета по отношению к другим методам. Сложное обязательство отвечает таким требованиям, как его независимость, абстрагирование от основного договора между плательщиком и получателем. Комплексное расчетное обязательство позволяет определить характер обязательств банка-эмитента аккредитива, обязательств подтверждающего банка в системе расчетов, правильно определить основу и формы ответственности всех сторон аккредитива. В целом концепция сложного расчетного обязательства дает теоретическое объяснение, которое не противоречит природе аккредитива в рамках системы безналичных расчетов.

Особенности формирования сложного обязательства, связанного с осуществлением расчетов по аккредитиву, зависят от ряда факторов. Они во многом определяются историческими традициями построения национальных правовых институтов и практикой регулирования соответствующих отношений.

Например, по мнению английского ученого МакКендрика (*McKendrick E.*), трудно представить правовую модель аккредитива в Англии и Уэльсе, создаваемую в одностороннем порядке или в пользу третьей стороны, поскольку эти правовые модели принадлежат традиционным институтам континентальной правовой системы. Только в 1991 году в Великобритании была создана комиссия для разработки предложений по пересмотру ряда положений договорного права, в том числе доктрины конфиденциальности договора, которая предусматривает, что договор между двумя лицами не налагает обязательств на третью сторону, и третья сторона не может извлечь выгоду из договора двух других [3, с. 108]. При реализации аккредитивов некоторые зарубежные банки активно заинтересованы не только в соблюдении условий аккредитива и проверке предоставленных документов, но и в соблюдении условий контракта между покупателем и поставщиком.

При разработке правовой доктрины аккредитива на основе международных стандартов возникает ряд проблем. Исторически аккредитив, наряду с его юридической спецификой, создавался для решения задач четко определенной экономической, в первую очередь, торговой. С XIX века, когда аккредитив приобрел свою современную форму, его развитие, использование и изменения в его правовом режиме были в первую очередь связаны с функцией коммерческого кредитования как внешней, так и внутренней торговли. Правила, регулирующие его, подчинялись именно этой функции [4, с. 142].

На наш взгляд, более правильным является утверждение, что аккредитив – это самостоятельная правовая конструкция. Построение определенной правовой структуры аккредитива в национальном законодательстве требует разработки предварительных данных и концепций, связанных с развитием теории безналичных расчетов в целом. Это безналичные расчеты, транзакции, которые отражают процесс расчета с использованием этих инструментов, отношения расчетов, юридические конструкции договора банковского счета.

В.А. Белов опровергает это мнение, определяя долг безналичного плательщика как перевод денежных средств в банк получателя следующим образом: «здесь можно условно говорить о переводе долга, потому что заем, полученный банком до получателя, имеет самостоятельную основу (договор банковского счета) и никак не связан с ранее существовавшей задолженностью» [5, с. 153].

Следовательно, построение сложного расчетного обязательства может служить структурой, которая позволяет участникам торговли, в первую очередь, максимально использовать правовые и функциональные возможности аккредитива, и в то же время приближать понимание правовой природы этого правового института и его функций к принципам международной торговой практики. Это позволяет полностью учесть специфику использования аккредитива в современных экономических условиях, а также в юридических и организационных формах банковской системы. Конструкция аккредитивов как сложного расчетного обязательства гарантирует, что этот важный тип правовых отношений является логически последовательным и непротиворечивым, в соответствии с законодательством и существующей практикой [6].

Таким образом, исходя из характера отношений между банком-эмитентом и исполняющим банком у банка-эмитента нет оснований передавать свои обязательства третьей



стороне – исполняющему банку, даже если между ними установлены корреспондентские отношения, а исполнение обязательств банка представляет собой аккредитив – сложное расчетное обязательство, и как его неотъемлемая часть, их правовая природа не может рассматриваться в отрыве от такого обязательства.

Исходя из вышеизложенного предлагается дать нижеследующие определения:

обязательства по аккредитиву – это отношения между плательщиком и банком-эмитентом, банком-эмитентом и исполняющим банком, а также отношения между банком-эмитентом и получателем средств (бенефициаром);

сделки по аккредитиву – это юридический факт возникновения обязательства банка-эмитента перед бенефициаром по аккредитиву, предложенному (открытому) по одностороннему запросу банка-эмитента.

Список литературы:

1. Mueller F. 'Letters of credit with focus on the UCP 600 and the exceptions to the Principle of Autonomy with emphasis on the "Fraud Rule" under the laws of the USA, THE UK AND THE RSA' LLM Thesis. University Of The Western Cape Faculty Of Law. 2013.
2. Полин, Дмитрий Вячеславович. Правовое регулирование расчетов по аккредитиву в торговом обороте: диссертация ... кандидата юридических наук.: 12.00.03 Москва, 2001. 165 с.
3. McKendrick E. Contact law. Second edition. London, 1994.
4. Hamed Alavi, "Documentary Letters of Credit, Legal Nature and Sources of Law", Journal of legal Studies, Vol. 17 ,No. 31,(2016).
5. Белов В.А. Денежные обязательства. М., 2001.
6. Leon C. 'Letters of Credit: A Primer' (2012) 45 *Maryland Law Review* 462.



ОСОБЕННОСТИ ФИДУЦИАРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ БАНКОВ ПО АККРЕДИТИВАМ

Хидоятуллаев Алишер Тоирович

самостоятельный соискатель Ташкентского
государственного юридического университета

Телефон: +998909067260

a_hidoyatullayev@mail.ru

Аннотация. В данной статье изучаются особенности фидуциарных обязательств банков по аккредитивам, опыт развитых стран, судебные разбирательства (Франция, Германия, Великобритания, США) по данному вопросу, и мнения ведущих специалистов указанной отрасли. Автор анализирует фидуциарные обязательства, взаимное доверие и фидуциарная природа в отношениях между банком и клиентом, доверие клиента банку, фидуциарные отношения по консультированию банками клиентов.

Ключевые слова: фидуциарные обязательства, банк, клиент, доверительные отношения, траст, доверие клиента, консультация, фидуциарные отношения, деликт.

Фидуциарное обязательственное право формируется как институт в общей правовой системе и находит свое отражение в различных правовых конструкциях. Например, в договорах с агентами, партнерами, директорами, поручителями, исполнителями и менеджерами, приемниками, хранителями и опекунами эти лица являются фидуциариями (*fiduciary*), то есть обладают определенными обязательствами (но которые не могут быть четко определены в договоре), основанными на доверии сторон. Хотя гаранты, управляющие и хранители имеют древнее происхождение, агенты появились в конце 18 века [1, с. 24]. Фидуциарные обязательства партнеров, корпоративных директоров и должностных лиц в сфере бизнеса возникли с образованием корпораций. В XX веке произошло беспрецедентное распространение и развитие фидуциарного права. Например, врачи и психиатры также были членами группы фидуциарных отношений, и даже было предложение о принятии закона о доверительном управлении в качестве модели для отношений между родителями и детьми в США (утверждая, что у них фидуциарные отношения) [2].

Исторически сложилось так, что в английском праве фидуциарные обязательства возлагались на доверительного управляющего. Суды применили эти доверительные обязательства к другой группе новых отношений, и это связано с тем, что они больше похожи на доверительное управление. В английской юридической литературе, особенно в соответствии с классификацией Пола Миллера (*Paul B. Miller*), такие отношения называются фидуциарными отношениями на основе статуса (*Status-Based Fiduciary Relationships*) [3]. В отношениях, основанных на таком статусе, обязательства доверительного управляющего перед бенефициаром, принципала перед агентом, директора перед корпорацией, участники компании друг перед другом, юрист, банковский служащий и врач перед клиентом признаются фидуциарными [3, с. 238]. В то же время суды стран общего права иногда признают отношения доверительными на основании таких характеристик, как добровольность, власть, слабость или недоверие одной из сторон, неравенство сторон.

Отношения между банками и их клиентами, по крайней мере в некоторых отношениях, признаются фидуциарными. В этом отношении имеется достаточно прецедентов и законодательных актов в правилах Австралии, Канады и в законах Англии (*Halsbury's Laws of England*). Первоначально отношения банков со своими контрагентами рассматривались как отношения должника и кредитора. Взаимные обязательства сторон считались определенными условиями контракта между ними (пример этого – дело *N. Joachimson v Swiss Bank Corporation* 1921 года) [4].

Правоотношения «должник-кредитор» также называют отношениями «банк-клиент». При этом в каждом случае доверие играет важную роль во взаимоотношениях между банком и клиентом. Более того, в этих отношениях, как правило, логично, что клиент является слабой стороной и, что фидуциарные обязательства возникают у банка, который имеет больше информации и возможностей [5, с. 275-280].

Фидуциарные отношения, предполагающие зависимость одной стороны от другой, мо-



гут быть двух типов. С одной стороны, они могут быть «односторонними». Например, одна сторона выражает доверие другой стороне, потому что в этом случае он имеет на это разумное право, или доверяющая сторона находится в состоянии слабости, подчиненности или информационного неравенства. С другой стороны, уверенность может быть «двусторонней». При этом это взаимно, как в товариществе или совместном предприятии. Нас интересует то, что клиент полагался на надежность банка и это было «односторонним» доверием банку. Поверенный (клиент) часто бывает слабым или неравным по отношению к банковскому учреждению.

Если финансовая консультация дается в связи с получением кредита, клиент может доверять банку. В этом случае консультация может касаться самой кредитной операции или ее выгоды. В качестве альтернативы клиенты могут положиться на надежность банка в отношении конкретной инвестиционной цели, которую они сообщают банку. Например, клиент может быть на той или иной стороне в корпоративной «оккупационной» войне. Банк может считаться не только источником средств для этой стороны, но и ее доверенным представителем.

В таких случаях возникают вопросы, касающиеся как теоретических, доктринальных, так и юридико-политических аспектов. Теоретически, почему ответственность банка за необоснованное доверие клиента должна основываться на фидуциарных отношениях? Разве классические конструкции, такие как нарушение явных или подразумеваемых условий договора между банком и клиентом или правонарушение, не приведут к более справедливому решению в этих отношениях, чем фидуциарная конструкция? Или с политико-правовой точки зрения, зачем использовать расширенные средства правовой защиты, направленные на «получение прибыли» и «увеличение несостоятельности», когда доступны другие более подходящие средства защиты (например, договорные, деликтные)? По Б. Миллеру, не легко выразить привлечение справедливого вмешательства (*equity's intervention*) в отношения между банком и клиентом. Другие более подробно разъясняют данный вопрос. Справедливое вмешательство может оправдать себя тем фактом, что банк клиента необходим для защиты их «разумных ожиданий», что они будут действовать в своих интересах, а не в интересах других [3, с. 252].

«Доверенные» клиенты банка могут иногда быть более крупными корпорациями и иметь своих юристов и множество консультантов. Как оценивается разумное и самооправдывающее доверие таких клиентов к банку? Возможно, вопрос надежности следует рассматривать в свете опыта и ресурсов клиента. Финансовый директор, подающий заявку на получение кредита от имени крупной корпорации, разбирается в кредитных операциях больше, чем индивидуальный предприниматель, который получает лицензию на такси. В обоих случаях фидуциарный характер отношений может быть несовместимым, когда совершается действие, которое может быть признано фидуциарным правонарушением (*fiduciary wrong*) [4]. Было бы более неразумным со стороны директора сказать, что он полагался на банк и выражал доверие. Разумеется, фидуциарные отношения также могут использоваться для защиты связанных с доверием аспектов деловых отношений с клиентами. Однако, на наш взгляд, банк должен перестать быть «независимым» должником клиента и пределы ответственности за доверие клиента должны измениться по сравнению с ситуацией с обычным физическим лицом.

Когда банк консультирует клиентов по их финансовым вопросам, отношения между банкиром и клиентом могут включать как обязательства общего права, так и фидуциарные обязательства в дополнение к желаемым договорным правам. В случае неправильных форм консультации могут помочь средства правовой защиты по договору, правонарушениям и справедливости.

Рекомендации банка по инвестициям относятся к использованию денег (или их эквивалента) для получения дохода, включая кредит в форме аккредитива. «Решающим фактором» при определении фидуциарного статуса консалтингового банка является то, что банк должен знать, что клиент доверяет его советам, и действовать справедливо и разумно.

В таких странах, как Германия и Франция, использование неопытности гражданина, злоупотребление доверием и зависимостью стороны рассматриваются как злоупотребление правом, что порождает в дальнейшем недействительность сделок. То же самое и в отношениях между банком и клиентом. Потому что клиент не обладает специальными зна-



ниями и задача банка – приложить все возможные усилия, чтобы честно и осмотрительно защитить интересы клиента. Любые попытки злоупотребить этим доверием в личных целях и побудить клиента заключить сделку в ущерб его интересам должны быть прекращены. Это необходимо для того, чтобы клиенты могли уверенно полагаться на советы и профессионализм банка и сотрудников банка, а также для стабильности гражданских сделок [5, с. 271-272].

Запрет на злоупотребление правами установлен в части пятой статьи 9 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, согласно которой запрещаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правами в иных формах, а также осуществление права, противоречащее его цели. Таким образом, обязательства банка в отношениях между банком и клиентом, включая аккредитив, который в английском праве называется фидуциарным, лежат в рамках принципов справедливости и разумности в доктрине национального права, то есть обязательства банка действовать добросовестно и осмотрительно.

Следует отметить, что этот запрет на злоупотребление правом является императивным, его нарушение является незаконным и может привести к деликтным обязательствам (в случае причинения вреда).

Список литературы:

1. J.Shepard. The Law of fiduciaries. Carswell; First Edition (1 Sept. 1982).
2. Tamar Frankel. Fiduciary Law. California Law Review, May, 1983, Vol. 71, No. 3 (May, 1983), pp. 795-836.
3. Miller, P. B. (2011). A Theory of Fiduciary Liability. McGill Law Journal / Revue de droit de McGill, 56 (2), 235–288. <https://doi.org/10.7202/1002367ar>.
4. GA Weaver and CR Craigie Law Relating to Banker and Customer in Australia 2nd edn (1990), [6.10-24].
5. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов.



К ВОПРОСУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ МАХАЛЛИ

Шакиров Шухратжон Тахирович,
заведующий кафедрой
Специализированного филиала ТГЮУ
Телефон: +998977270747
shuxratshakirov0747@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассматривается институт махалли в качестве основополагающей составляющей общества и в целом страны, актуальность вопроса его благосостояния и безопасности, реализованные в этом направлении важные меры в плане повышения их социально-экономического развития, духовно-нравственной атмосферы и общественно-го порядка, а также определенные приоритеты на перспективу.

Ключевые слова: Махалля, общество, общественная безопасность, обороноспособность, благосостояние, профилактика.

За последние годы в нашей стране особое внимание уделяется всестороннему развитию махалли, как одного из важнейших звеньев нашего общества. В современном понимании местное самоуправление рассматривается как определенная гарантия свободного режима. А реализация его принципов на основе традиций национальной школы не только гарантирует становление демократических позиций в нашем обществе, но и обеспечивает устойчивое социально-экономическое развитие страны в целом.

Современная махалля – это объединение жителей определенной территории в пределах кишлака, поселка, аула, города. В комплексе решает вопросы повседневной жизни. Сегодня это касается как духовно-нравственной, так и политической и экономической сторон. Именно на махаллю переносится основная нагрузка, связанная с реализацией гражданами функции самоуправления. С обретением независимости Узбекистан, следуя принципам поступательного развития демократии в целях предоставления гражданам возможностей для участия в жизни страны, законодательно закрепил исторически сложившуюся форму махалли, которая официально получила статус органов самоуправления граждан. Вполне оправдано стремление властей поддержать этот общественный институт на пути к строительству сильного гражданского общества.

Следует отметить, что Президент Республики Узбекистан в своем послании Олий Мажлису и в этот раз особо подчеркнул роль и значение института махалли, он стал в качестве актуального объекта последующих реформ.

В частности, наш Президент отметил, что результаты реформ, происходящие изменения и настроение населения прежде всего проявляются в махалле. В этом смысле он подчеркнул, что махалля – зеркало нашего общества и жизненных ценностей. Вот почему, по его мнению, руководители всех уровней должны изучать проблемы, что называется, снизу, в махаллях, находить их решение, проводить такие изменения, которые люди ощутят на себе.

В этой связи особо обращает на себя внимание тезис нашего Президента о том, что впредь состояние дел в махалле будет главным критерием при оценке работы министерств, ведомств и хокимиятов.

Наряду с приоритетами социально-экономического развития махаллей, Президент особо обратил внимание на вопросы внедрения новых подходов к обеспечению общественной безопасности и созданию безопасной среды в каждой махалле.

Следует отметить, что особенность махалли в том, что все жители живут в мире и согласии между собой, проявляют уважение и заботу к старшим, помогают друг другу, следят за чистотой и порядком на улице.

В этом контексте на фоне сложных процессов, происходящих в мире, продолжающихся конфликтов и противостояний в ближнем и дальнем зарубежье, представляется целесообразным усилить работу по обеспечению мира и безопасности в стране.

В краткосрочной перспективе особое внимание планируется уделить дальнейшему укреплению обороноспособности страны, в частности, повышению мощи наших Вооруженных Сил, профессионального и физического потенциала армии, социальной поддерж-



ке военнотуужащих и их семей, воспитанию нашей молодежи в духе патриотизма. Продолжить реформы, направленные на то, чтобы правоохранительные органы на деле стали надежными защитниками интересов наших граждан и спокойствия населения.

Оглядываясь назад, следует отметить о реализованных в этих направлениях практических и действенных мерах, в том числе и в вопросах повышения благосостояния махаллей и их безопасности, которые могут свидетельствовать о приоритетности данного направления в повестке государственной политики.

Из множества таких реализованных благородных идей в качестве отдельных примеров можно привести образование Министерства по поддержке махалли и семьи, Научно-исследовательского института «Махалла ва оила», которые призваны, прежде всего, содействовать в полноценном и эффективном внедрении в обществе принципа «Благоустроенная и безопасная махалла», установлении тесного сотрудничества с органами самоуправления граждан по оздоровлению социально-духовной атмосферы в семьях и махаллях».

В плане обеспечения безопасности в махаллях примечательно и то, что в структуре данного министерства введена должность соответствующего заместителя министра, на которую назначен заместитель министра внутренних дел, а заместителями председателей махалли стали инспектора по профилактике. В этом направлении за последние 3-4 года также реализовано немало проектов, такие как, создание на местах отделов внутренних дел, ответственных за несколько улиц и махаллей района (города), что в значительной степени приблизило сотрудников органов внутренних дел к населению, а также установка практически в каждой махалле «Жамоатчилик назорати масканлари».

Кроме того, важным и своевременным стало и решение Президента в плане повышения кадрового потенциала сотрудников и военнотуужащих, привлеченных к вопросам обеспечения общественной безопасности и профилактики правонарушений, прежде всего, в махаллях. В частности, в 2019 году было принято Постановление Президента Республики Узбекистан, в соответствии с которым образован Специализированный филиал Ташкентского государственного юридического университета по подготовке и переподготовке юридических кадров в сфере профилактики правонарушений и обеспечения общественной безопасности города Ташкента и Ташкентской области.

В целом, определенные Президентом Республики Узбекистан в своем послании Олий Мажлису приоритеты являются ярким примером особого внимания со стороны государства вопросам обеспечения благополучия населения каждой махалли и их безопасности соответственно, и они станут импульсом для очередных благородных дел в этом направлении.

Список использованной литературы:

1. Мирзиёев Ш.М. Послание Олий Мажлису Республики Узбекистан. Народное слово. <https://xs.uz/ru/post/shavkat-mirziyoev-esli-ekonomika-organizm-obespechivayuschij-zhiznedeyatelnost-obschestva-to-dukhovnost-ego-serdtse-i-dusha>
2. Гулноза Исмаилова, доктор юридических наук, проректор УМЭД по науке и инновациям. Махалля. Ее роль в демократизации общества. Опубликовано в газете «Правда Востока» №60 от 21.03.2020 г.
3. Махалля. Электронный ресурс. <https://www.advantour.com/rus/uzbekistan/traditions/makhalla.htm>.



ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА И КОМПЕТЕНЦИИ РАБОТНИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Абдуллаева Наргиза Суюн кизи,
Экспедитор Управления организационного контроля
и анализа Министерства юстиции
E-mail: sardor9898@inbox.ru

Аннотация: В настоящей статье рассмотрены вопросы формирования определенного набора специфических личностных качеств и профессиональных навыков, компетенций юрисконсульта – работника юридической службы. В частности, отмечаются и выделяются навыки и качества, которыми должен обладать юрист, в том числе представляется система знаний, профессиональных навыков и система ценностей, которая определяет его поступки и поведение. Автором с критических позиций рассмотрены действующая система подготовки и повышения квалификации работников юридических служб, даны соответствующие предложения и рекомендации.

Ключевые слова: юрисконсульт, сотрудник, власть, компетентность, профессиональная культура, управление.

В настоящее время актуализировался вопрос о формировании в процессе образования определенного набора специфических субъектных (с позиции направления профессиональной подготовки) качеств, определяемых как «компетенции». Компетенции, формируемые в процессе образования, являются основой компетентности, т.е. осведомленности, авторитетности и какой-либо сферы профессиональной деятельности. Так, показателем профессионального мастерства юрисконсульта органа государственного управления служит его компетентность в сфере юридической практики субъектов государственного управления, в которых он осуществляет свою деятельность.

В специальной литературе под компетентностью понимается «целостная система интеллектуального, психологического, морального и функционально-деятельного состояний специалиста, отражающих уровень приобретенных знаний, навыков, способностей их реализовать в практической деятельности с учетом опыта и информационной насыщенности [1, С.55]. При этом компетентность имеет свою структуру, элементами которой являются те основные грани или аспекты профессиональной реализации, которые характеризуют способность специалиста работать в соответствии с требованиями определенной должности или конкретного вида деятельности [2].

Важнейшей составляющей профессиональной компетенции становится организационно-управленческая компетенция, позволяющая решать обоснованно профессиональные задачи, уметь систематизировать знания при решении управленческих и организационных задач, сознательно позиционировать себя в профессиональном формате, соблюдать социальные нормы, присваивать культурные ценности в профессиональной сфере труда [3].

Однако, определение понятия «организационно-управленческая компетенция» не имеет однозначного толкования, как однозначность в определении данная дефиниция до сих пор не состоялась. Так, исследователи подходят к определению организационно-управленческой компетенции с позиции способности эффективно решать организаторские и управленческие задачи в роли субъекта и объекта управления. В этом случае организационно-управленческая компетенция определяется как совокупность знаний, умений, готовность к выполнению организационных и управленческих функций, наличие ценностных ориентации, способность принятия индивидуальных и коллективных управленческих решений [4]; организационно-управленческая компетенция рассматривается также в контексте юридической деятельности с точки зрения состава профессиональных компетенций как «способность принимать оптимальные управленческие решения; воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности» [5].

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что компетентность юрисконсульта и юриста в целом, означает наличие правовых и других специальных знаний, навыков и умений, профессионального опыта, которые приобретаются в результате профессиональной подготовки и осуществления профессиональной деятельности. При этом границы компетент-



ности зависят от сферы деятельности юриста и конкретных задач, которые перед ним поставлены. Они могут изменяться, а соответствие новым компетенциям будет требовать повышения профессиональной квалификации и переподготовки (при переходе на смежный с правовым вид деятельности).

Более того, компетенции являются тем результатом образования, который, к сожалению, все еще остается недооцененным в педагогическом процессе национальной системы образования. Это выражается в недоведении усвоения знаний и формирование навыков до их воплощения в практической деятельности. Как особо отмечается в литературе, развитие организационно-управленческой компетенции юриста способствует формированию собственного стиля профессиональной деятельности с учетом особенностей внутренней и внешней среды ее реализации и взаимодействия с коллегами, гражданами и партнерами [1, С.67].

Вместе с тем, юрист должен быть высоконравственной личностью, с чувством долга и ответственности, высокоразвитой системой ценностей, которая определяет его поступки и поведение [1, С.249]. Эти качества личности формируются существующей и пропагандируемой в обществе системой ценностей. Успех реальной профессиональной карьеры и карьеры личности достигается при максимальной совместимости требований профессии к личности и морально-нравственных (личностных) качеств человека [1, С.249].

Так, юрист должен иметь **личностные качества**, которые соответствуют той важной социальной роли, для выполнения которой он предназначен. К таким личностным качествам юрисконсульта – работника юридической службы органа государственного управления, на наш взгляд, относятся: высокая гражданственность, интеллектуальность, нравственность, развитое чувство долга и ответственность за исполнение своих обязанностей, принципиальность и независимость в принимаемых решениях, преданность своему делу, чувство непримиримости с правонарушениями, справедливость, высокая гуманистическая нравственность, профессиональная этика, личная безупречность, общительность (коммуникабельность). Вместе с тем бесспорно, что наличие у юрисконсульта прямо противоположных личностных качеств, препятствующих профессиональной деятельности, свидетельствуют о его профессиональной непригодности [6].

Следующим необходимым условием формирования системы эффективного управления является повышение профессиональной культуры, в том числе морально-нравственных [7] качеств сотрудников. Профессиональная культура – являясь одной из важнейших факторов, определяющих политику управления персоналом, представляет собой переплетение личностных качеств и природных способностей, сформировавшихся морально-нравственных ценностей и мировоззрения, профессиональных знаний и умения их применять, постоянного стремления к увеличению профессиональных знаний и компетенций, стремления к профессиональному росту, проявляющиеся как в профессиональной деятельности, так и повседневной жизни.

В сфере организации деятельности юридических служб профессиональная культура опирается на личностно-профессиональные качества юрисконсультов. Убеждены, что профессиональная культура юрисконсульта должна отражать богатую традицию профессиональной юридической деятельности, впитывать ее позитивный опыт и происходящие изменения в общественно-политическом развитии общества.

По итогам анализа результатов проведенного опроса и изучения правоприменительной практики работников юридических служб органов государственного управления, нами была выведена обобщённая модель профессиональной культуры юридических служб. В частности, такая модель отражает:

- 1) государственный подход;
- 2) направленность на защиту прав и интересов государственного органа;
- 3) соблюдение ведомственной солидарности;
- 4) повышение профессионализма и качества правовой работы;
- 5) развитие личностно-профессиональных качеств.

Вместе с тем, действующий порядок подбора и расстановки кадров в рассматриваемой сфере практически не содержит критериев и методов оценки личностных качеств, уровня профессиональной культуры, в том числе морально-нравственных качеств кандидата на должность юрисконсульта.



В частности, порядок проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб органов государственного управления определен в Положении о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб, утвержденным Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 ноября 2007 года №244 [8]. Согласно п. 2 Положения "...аттестация работников юридических служб организаций проводится в целях объективной оценки уровня их профессиональной компетентности, определения соответствия их квалификационным требованиям, установленным законодательством, повышения их ответственности за выполнение возложенных на них задач и функций". В соответствии с п. 21 Положения о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб "аттестация проводится в форме собеседования" "...по сфере законодательства, связанной с его профессиональной деятельностью, в том числе в области конституционного права, основ гражданского и трудового законодательства, договорно-правовой деятельности, основ судопроизводства".

При этом характеристика с места работы, как документа, который составляется работодателем с указанием деловых и личных качеств работника и предоставляется в соответствии с требованием п.11 Положения о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб в орган юстиции, как правило, всегда носит шаблонный, формальный характер и не может быть взят за основу при оценки личностных качеств аттестуемого.

Кроме того, в Положении о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб предусмотрен ряд категорий лиц, не подлежащих аттестации. В частности, согласно п. 4 Положения не подлежат аттестации: "лица, окончившие высшие образовательные учреждения и впервые поступившие на работу по полученной специальности, если они проработали по данной специальности менее двух лет; беременные женщины, а также женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет; лица, работающие на должности помощника юрисконсульта". Таким образом, органом юстиции не оцениваются и профессиональные качества данных категорий лиц.

Как усматривается из вышеприведенных положений указанного нормативно-правового акта, современный организационно-правовой механизм подбора и расстановки кадров юридических служб государственных органов и организаций практически не позволяет дать объективную оценку личностных качеств кандидата, претендующих на должность юрисконсульта или же юрисконсульта, уже осуществляющего свою деятельность. В этой связи считаем необходимым разработать научно обоснованные критерии и методы оценки личностных качеств работников юридических служб. Полагаем, что рассмотренные нами личностные качества должны быть представлены в виде базисных категорий профессионально важных качеств специалистов.

Список использованной литературы:

1. Березкина Т.Е., Петров А.А., Организационно-управленческая деятельность юриста: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры/2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
2. В специальной литературе исследователи выделяют гносеологическую, нормативную, функциональную и личностную стороны компетентности юриста. Подробнее смотри, например: Скакун О. Ф., Овчаренко Н. И. Юридическая деонтология : учебник. Харьков, 1998. – 270 с.
3. Качалов Д. В. Формирование организационно-управленческой компетенции студентов вуза - будущих менеджеров. // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, № 2. <http://mir-nauki.com/PDF/24PDMN217.pdf>.
4. Попова О.В. Формирование организационно-управленческих компетенций студентов вуза в процессе внеучебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук, Москва, 2013. - 224 с.
5. Скакун О. Ф., Овчаренко Н. И. Юридическая деонтология : учебник. Харьков, 1998. – 270 с.
6. К примеру, такие личностные качества, как: безнравственность и беспринципность, нечестность и незаинтересованность в работе, и, как следствие, безответственное отношение к порученному делу, недисциплинированность, узость кругозора, неуверенность и нерешительность, недостаточный уровень развития коммуникативных способностей или



их отсутствие, плохая дикция и плохой язык, неуравновешенность, вспыльчивость, импульсивность, бестактность, неспособность сопоставлять факты и проводить их анализ, неумение противостоять внешним угрозам.

7. Здесь мораль (лат. *moralitas*) рассматривается в качестве характеристики общественных принципов, общепринятые традиции и негласные правила, существующие в обществе принципы и представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, нормы поведения, вытекающие из этих представлений. При этом нравственность характеризует внутренние принципы личности, внутреннюю установку индивида действовать согласно своей совести и свободной воле; эволюционирует вместе с развитием человека и общества; важная составляющая профессиональной культуры. Таким образом, служебное поведение юрисконсульта регулируется не только законодательством, но выработанными нравственно-этическими нормами.

8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб» от 27 ноября 2007 года № 244, <https://lex.uz/acts/1274009>.



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Худайбергенов Бахрам Куанышбаевич,

Преподаватель кафедры "Уголовно-процессуальное право"
Ташкентского государственного юридического университета
E-mail: bax555@umail.uz

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы в уголовно-процессуальных нормах относительно стадии возбуждения уголовного дела. Автором приводятся предложения по реформированию данного института, а также проведен анализ имеющихся на сегодняшний день научных исследований стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовное дело, стадия возбуждения уголовного дела, актуальные проблемы, уголовно-процессуальные нормы.

В настоящее время среди процессуалистов не прекращаются споры о роли и назначении стадии возбуждения уголовного дела (доследственной проверки) в сфере уголовно-процессуальной деятельности. По данному вопросу мы убеждены, что нужно усовершенствовать существующую стадию возбуждения уголовного дела с целью наиболее эффективного его расследования и последующего рассмотрения в суде по существу.

В правовой литературе часто встречаются две принципиально различные точки зрения касательно вопроса уголовного преследования.

Сторонники первой считают, что уголовное преследование начинается с момента возбуждения уголовного дела. К примеру, И.В.Жеребятнев указывает, что "уголовное преследование начинается в момент возбуждения уголовного дела, проявляется во множестве процессуальных действий, в том числе принудительного характера, направленных на выявление лица, которое можно было бы привлечь в качестве подозреваемого или обвиняемого" [1]. Аналогичной точки зрения придерживается О.А.Картохина. По ее мнению, "уголовное преследование возникает с момента совершения деяния (действия, бездействия), содержащего признаки преступления. Но начальный момент реализации института возможен лишь с возбуждения уголовного дела, так как именно с этого момента уголовно-процессуальная деятельность осуществляется в полном объеме" [2].

И. Я. Фойницкий отмечал, что возбуждение уголовного преследования имеет большое значение, ввиду чего "весьма важно установить момент, с которого преследование должно быть признано начавшимся... в пределах нашей судебной практики обязательно соблюдение следующих условий: ходатайство о возбуждении уголовного преследования должно быть обращено к компетентной власти, исходить от лиц и мест, имеющих право возбудить такое преследование, и, наконец, иметь своим предметом деяние наказуемое" [3].

Вторую точку зрения, согласно которой уголовное преследование может начинаться только с момента появления в уголовном деле обвиняемого, еще в середине XX в. отстаивал и развивал известный процессуалист М.С.Строгович [4]. Во-первых, он отождествлял уголовное преследование и обвинение, а во-вторых, рассматривал уголовное преследование как "деятельность следователя (или органа дознания) и прокурора в отношении определенного лица, привлеченного к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, направленная на то, чтобы изобличить это лицо в совершении преступления, доказать его виновность. Следовательно, актом возбуждения уголовного преследования является акт привлечения определенного лица к делу в качестве обвиняемого" [5]. С этим его мнением соглашались П.И.Тарасов-Родионов и С.А.Голунский [6].

Сегодня некоторые процессуалисты предлагают упразднить стадию возбуждения уголовного дела. Ю.В.Деришев, проводя обстоятельный анализ стадии возбуждения уголовного дела, исходит из того, что рассмотрение и проверка заявлений и сообщений о преступлении - это не более чем начальный момент предварительного расследования. Ученый считает стадию возбуждения уголовного дела "реликтом социалистической законности" [7], с чем трудно согласиться. Также учёный Б.Я.Гаврилов отмечает, что поступивших заявлений о преступлениях гораздо больше, чем возбужденных на основании их проверки уголовных дел. Поэтому, по его мнению, редкое возбуждение уголовных дел по заявлени-



ям и сообщениям граждан ограничивает право граждан на доступ к правосудию и снижает эффективность деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Соответственно Б.Я.Гаврилов считает, что необходимо упразднить стадию возбуждения уголовного дела [8]. За ее упразднение выступают и другие процессуалисты [9].

Во-первых, большая часть заявлений граждан с просьбой о возбуждении уголовного дела не содержит основания для его возбуждения, во-вторых, указанные в заявлении или сообщении обстоятельства не подтверждаются при проверке, что влечет отказ в возбуждении уголовного дела. В данном случае вести речь о том, что граждане должны привлекаться к уголовной ответственности за заведомо ложный донос, не всегда уместно, поскольку граждане, не имея юридического образования, порою интерпретирует события по-своему и выдают желаемое за действительное. Не каждое обращение может служить началом производства по делу, именно поэтому мы считаем стадию возбуждения уголовного дела необходимой.

Возбуждение уголовного дела по каждому заявлению или сообщению без их проверки имело бы крайне негативные последствия. Отвлекать следственные органы на расследование поспешно возбужденных уголовных дел без серьезных оснований - значит ослаблять возможности качественного расследования уголовных дел.

В мировом уголовном судопроизводстве, например в романо-германской (континентальной) и англосаксонской правовых семьях, данный институт уголовного судопроизводства не является характерным атрибутом производства по уголовному делу.

Например, согласно ст. 369 Уголовно-процессуального закона Латвии поводом к началу уголовного процесса является представление следственному учреждению, прокуратуре или суду сведений, которые указывают на возможное совершение преступного деяния, или получение этих сведений учреждением, ответственным за ход уголовного процесса. Таким образом, Уголовно-процессуальный закон Латвии не предусматривает доследственную проверку в уголовном процессе.

В УПК Молдовы начало производства по уголовному делу регламентирует ст. 274 “Начало уголовного преследования”, в ч. 1 которой указывается: “Орган уголовного преследования или прокурор, осведомленный в порядке, предусмотренном статьями 262 и 273, в 30-дневный срок распоряжается посредством постановления о начале уголовного преследования в случае, если из акта осведомления или констатирующих актов вытекают разумные подозрения в совершении преступления и отсутствуют какие-либо обстоятельства, исключающие уголовное преследование, уведомив об этом лицо, осуществившее осведомление, или соответствующий орган”. В данной норме акцент делается на феномене «разумных подозрений в совершении преступления». Доследственная проверка также не предусмотрена.

При рассмотрении подобного вопроса стадии возбуждения уголовного дела в уголовном производстве указанных стран возникает вопрос: какие основания служат началу производства по уголовному делу? “Сведения, содержащие подозрения”, “сведения о возможном совершении преступления”, “обстоятельства, свидетельствующие о преступлении” или что-то иное? На наш взгляд, речь идет о фактических данных, которые имеют вероятный характер и позволяют лишь выдвинуть предположение о совершении преступления.

Думается, что апологеты исключения стадии доследственной проверки к тому же считают, что стадия возбуждения уголовного дела с присущим ей механизмом проверки сообщений и заявлений о преступлении отвлекает следователя от его основной работы. Например, по мнению С. А. Шейфера, следователю приходится исследовать обстоятельства, свидетельствующие не о преступлении, а об административном правонарушении, нарушении норм морали и т. д. [10] Этого можно избежать, если в нормах, регламентирующих начальную стадию уголовного судопроизводства, не будет содержаться указаний на возможность выдвижения каких-либо субъективных предположений и версий относительно признаков преступления, изложенных в заявлении. К моменту предварительного расследования (началу производства по уголовному делу) следователь или дознаватель должен иметь сведения о наличии признаков преступления, содержащиеся в заявлении. Установление же признаков преступления и отделение их от признаков, не содержащих состава преступления, должно происходить на стадии доследственной проверки - стадии возбуждения уголовного дела.



Мы считаем, что национальное уголовно-процессуальное законодательство содержит наиболее разумные нормы, т.е. если в ходе проведения проверки по заявлению гражданина не усматриваются признаки преступления и соответственно отсутствуют основания для возбуждения уголовного дела, в возбуждении уголовного дела следует отказать. Если же в заявлении или сообщении описаны конкретное преступление и его признаки, но факт его совершения нуждается в проверке, следует возбуждать уголовное дело, после чего следственным путем выявить, насколько достоверным является сообщение. Соответственно если нет оснований отказывать в возбуждении уголовного дела, его нужно возбудить, и только в процессе предварительного следствия, при установлении конкретных обстоятельств, можно его прекратить. Другими словами, задачей рассматриваемой стадии нельзя считать бесспорное установление факта совершения преступления, т.е. выявление на уровне достоверности всех субъективных и объективных элементов состава преступления, ибо это задача последующей стадии предварительного расследования.

Можно утверждать, что для возбуждения уголовного дела достаточно располагать вероятным знанием - обоснованным предположением о том, что преступление произошло в действительности. В подтверждение сказанному отметим, что познавательная задача стадии возбуждения уголовного дела, в отличие от познавательных задач последующих стадий, ограничена и сводится только к выявлению достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Под признаками преступления следует понимать черты деяния (главным образом, его объективной стороны), которые позволяют предположить, что это деяние имело место и является преступным. Достаточными же можно считать данные, позволяющие выдвинуть такое предположение.

Список использованной литературы:

1. Жеребятьев И. В. Личность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве России. Оренбург, 2004. С. 71.
2. Картохина О. А. Начало и прекращение уголовного преследования следователями органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003. С. 12.
3. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / под ред. А. В. Смирнова. СПб., 1996. Т. 2. С. 25.
4. Строгович М. С. Уголовный процесс. М., 1946. С. 253-254.
5. Строгович М. С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М., 1951. С. 60-66, 119.
6. Тарасов-Родионов П. И. Предварительное следствие. М., 1948. С. 43-44; Голунский С. А. Принципы и особенности советского военно-уголовного процесса // Учен. тр. ВИЮН. М., 1946. Вып. VIII. С. 84-85.
7. Деришев Ю. В. Концепция уголовного досудебного производства в правовой доктрине современной России. Омск, 2004. С. 179-197.
8. Гаврилов Б. Я. Современные проблемы досудебного производства и меры по их разрешению // Рос. следователь. 2013. № 21. С. 7; Гаврилов Б. Я. Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: сб. ст. М., 2010. С. 16.
9. Волынский А. Ф., Волынский В. В. Новый УПК Украины - ответ на вызовы современной преступности или..? // Рос. следователь. 2013. № 5. С. 40; Головкин Л. В. Казахстан. Десоветизация уголовного процесса. Статья 1. Отказ от возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2011. № 4. С. 10-13; Кругликов А. П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России // Рос. юстиция. 2011. № 6. С. 56-58.



УЗБЕКИСТАН НА ПУТИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.

Усмонов Нematжон
Усмонова Мухтасар Акбаровна
Фарғона Политехника институти

Аннотация: В данной статье рассмотрены актуальные вопросы демократических преобразований в стране, определены задачи преподавателей общественных наук, исходя из конкретной ситуации демократических процессов в новом Узбекистане.

Основные выражения: демократических принципов, демократического общества, новый Узбекистан, рыночной экономики, культуры и политики.

Annotation: This article on a scientific basis analyzes the role of aesthetic education in the formation of positive personality traits in students.

Key words: Educational norms, culture, national and universal values, cultural heritage, science and art.

В демократическом развитии общества с конца 2016 года наступил новый этап глубоких, отвечающих велениям времени, демократических процессов. 4 декабря 2016 года состоялись досрочные президентские выборы, в результате которых Шавкат Мирзиёев стал президентом Республики Узбекистан. Спустя 10 дней вступил в должность президента, открыв новую главу в истории Узбекистана. В стране появился новый политический лидер с твердыми убеждениями и диалектическим мышлением. Наступила эра новых преобразований в Республике, неслучайно сегодня называется новый Узбекистан.

В современных условиях особое значение приобретают демократическое развитие общества, интеграция любой страны в мировое сообщество. В стране утвердились новые общественно-политические отношения, новое человеческое сознание и мышление, которые преобретают своеобразное и, вместе с тем, абсолютно новое значение. Прежде всего, отношения между личностью и государством и личностью и обществом должны найти абсолютно новое содержание и форму, должны основываться на новых качествах, новых принципах. Другими словами, это должны быть отношения, отвечающие сущности новых ценностей и демократических принципов, нашему образу жизни и мышлению, требованиям демократического общества.

Важная сторона этого процесса в том, что каждый гражданин Узбекистана, каждый человек, основываясь на этом, должен определить свое отношение к развитию общества и его обновлению, свое место, если нужно, свой долг. Этой задаче следует уделить особое внимание.

Если глубже вникнуть в эту проблему, то выясняется, что только через социальную активность граждан, с помощью их мнений и взглядов создается четкое представление о главных особенностях общества, своеобразном облике будущего Узбекистана.

С этой целью в Узбекистане открыта широкая дорога плюрализму, различным мнениям, разнообразным взглядам и подходам. СМИ делают все возможное, чтобы каждый человек имел не только собственное мнение и взгляд на эту проблему, но и стал активным участником и строителем создаваемого в нашей стране нового общества.

Глубина назревших социально-экономических проблем, их специфический характер предполагают необходимость определения индивидуальных подходов к их решению. Того же требуют национальные особенности уклада и мусульманского образа жизни, что сегодня является очень актуальным. Следует учитывать еще немаловажный фактор - принадлежность к восточной цивилизации. Выбор собственного пути обновления и прогресса – это сложный, исторически значимый и ответственный момент. От того, насколько верным будет сделанный выбор, зависит судьба не только ныне живущих, но и не одного поколения узбекистанцев. Этим будут определяться темпы развития республики и время достижения ею уровня развитых цивилизованных стран мира.

Избранный Узбекистаном собственный путь нацелен на формирование социально ориентированной рыночной экономики, в наибольшей мере отвечающей интересам, условиям и особенностям республики. Только такой путь может гарантировать достойную жизнь народа Узбекистана.



Реализм выбора своего пути перехода к рыночной экономике основан на глубоком анализе объективно сложившейся экономической, политической, социальной и духовной ситуации, на всестороннем учете отличительных особенностей и условий развития узбекского общества. Преподавателям-обществоведам, работающим в вузах, следует учитывать данный фактор общественного развития.

Республика располагает выгодным геополитическим положением. Исторически территория современного Узбекистана была местом, где сходились древнейшие торговые пути, в результате происходил активный процесс внешних контактов и взаимного обогащения различных культур. И сегодня Узбекистан является сердцевинной Центральноазиатского региона с его автономными энергетической и водной системами, во многих вопросах служит связующим звеном между сопредельными республиками.

Самой историей предопределено, что Узбекистан находится на перекрестке узловых дорог Евразии, связывающий Запад с Востоком, Юг с Севером. Это позволяет выдвинуть в качестве долгосрочной перспективы налаживание евроазиатского экономического и научно-культурного моста, аналога Великого шелкового пути. У республики есть все предпосылки для интеграции национальных интересов в области экономики, культуры и политики.

Исходя из важности задач демократического развития общества, мы предлагаем следующие предложения:

- в организации учебного процесса по общественным наукам в вузах целесообразно организовать учёбу профессорско-преподавательского состава на тему: “Демократия и её сущность”;
- для заместителей деканов факультетов по работе с молодёжью, руководителей молодёжных организаций вузов также организовать учёбу по актуальным вопросам демократии
- в вузах ввести учебную практику студентов в политических партиях и движениях страны, организовать специальные занятия в пределах общественных наук по теме “Блогерское движение”, уделить особое внимание подготовке среди студентов будущих блогеров.

Основная литература

1. Ш.М.Мирзиёев. «Мы все вместе построим свободное, демократическое процветающее государство Узбекистан». Ташкент, «Узбекистан», 2017.
2. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 2018 г. 28 декабря.
3. 16. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 2020 г. 24 января.



DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASINING METODOLOGIYASI.

Xolmonova Xurshida Ibodullayevna

Samarqand shahar 24-umumiy o'rta ta'lim maktabi

Tarix va huquq fani o'qituvchisi

Annotatsiya. Davlat va huquq nazariyasi o'z mavzusiga kiruvchi masalalarni tegishli yondashish usullari, ma'lum metodlar yordamida o'rganadi. «Metod» iborasini fanga qadimgi yunonlar olib kirganlar. Metod (yunoncha «metodos» so'zidan olingan bo'lib) – biror narsaga erishish yo'li, bilish usuli ma'nosini anglatadi.

Kalit so'zlar. Metod, Dialektik metod, Metofizika, Yuridik metod, F. Bekon.

Metod tabiat va ijtimoiy hayot hodisalarini o'rganish, bilish, tadqiq etish usulidir. Qadimdan olimlar ilmiy izlanish metodlariga katta e'tibor qaratib kelganlar. Masalan, F. Bekon metodni fonus chiroqqa qiyoslagan, zero, u olimning «yo'lini» yoritadi, degan edi. Ilmiy izlanishning muvaffaqiyati ko'p jihatdan foydalaniladigan usullarning samaradorligiga bog'liq. Tadqiqot olib borishning usullari, vositalari, metodlarini doimo takomillashtirib borish yangi bilimlarga erishishning, taraqqiyot qonuniyatlarini ochishning ishonchli garovidir. Davlat va huquq nazariyasi o'z predmetini, tadqiqot mavzularini o'rganish va tahlil etishda qo'llanadigan metodlar yig'indisi, hosil qilinadigan bilimlarni umumlashtirish, tizimlashtirish va tasniflash tamoyillari fanning metodologiyasini tashkil etadi. Ba'zi adabiyotlarda fanning metodologiyasini metodlarning oddiy yig'indisi tarzida izohlashga urinish mavjud. Masalaga bunday yuzaki yondashishni ma'qullab bo'lmaydi. Fikrimizcha, davlat va huquqning metodologiyasi deganda, davlat-huquqiy voqeliklarning (institutlarning) vujudga kelishi, barqarorlashuvi va rivojlanishining umumiy qonuniyatlarini ochish, ularni mohiyat nuqtayi nazaridan izohlashning maxsus metodlari, tamoyillari, yondashuvlari va vositalarining ilmiy tizimi tushuniladi. Davlat va huquq nazariyasi bir yoki ikki metod bilan o'z oldiga qo'yilgan vazifalarni ado etolmaydi. Buning uchun barcha metod va uslubiy yondashuvlarning bir butun tizimiga tayanadi. Davlat va huquq nazariyasi metodologiyasining tub mohiyatini anglashda mazkur fan davlat va huquq voqeliklarini tadqiq etishda tahlil tamoyillarining ilmiyligiga va yondashuvlarning falsafiyligiga tayanish lozim. Falsafaning kategoriya va qonunlari davlat va huquq nazariya metodologiyasining poydevorini tashkil etadi. Aynan falsafiy poydevor tadqiq etilayotgan voqeliklar haqidagi bilimlarning ilmiy asoslantirilganligi, obyektivligi, to'laqonliligi hamda kompleksliligini ta'minlaydi. Davlat va huquq nazariyasining metodi deganda, davlat va huquq masalalarini o'rganish, ularga ilmiy yondashishning usuli, yo'llari, tamoyillari tushuniladi. Fanning metodi amaliyotni, hayotni o'rganuvchi nazariyadir. O'z navbatida, har qanday nazariya, shu jumladan yuridik (huquqiy) nazariya davlat va huquqni talqin etuvchi tegishli yuridik metodning tizimli va tarkibiy ifodasidir; shuningdek nazariya metodning bilim hosil qiluvchi va yaratuvchanlik funksiyasining hosilasidir. Shu bois, har qanday huquqiy nazariya metod funksiyasiga ega va shunday vazifani bevosita yoki bilvosita bajaradi. Yuridik fanning metodi – davlat va huquqiy voqeliklarni anglash, yuridik bilimlar hosil qiluvchi va ularni jamlovchi usullardan iborat yuridik metod. Yuridik metod huquqning tushunchasidan, tabiatidan kelib chiquvchi voqeliklarni yuridik anglash hamda ifodalash usuli hisoblanadi. Yuridik metodning xususiyati shundaki, u o'zining bilish mantig'i va tabiatiga ko'ra, tushunchalarni ifodalovchi huquqiy metod, voqelik haqidagi bilimlarni huquqiy modellashirish usuli, voqelikni davlat va huquq tushunchalari doirasida hamda nuqtayi nazaridan anglash usuli, voqelikning belgi, xususiyat, jihatlarini aynan huquqiy belgi, xususiyat, jihat sifatida tushunish usuli bo'lib, bunda voqelik huquqiy ta'riflar, huquqiy ifodalar va huquqiy mezonlar tarzida bayon etiladi. Boshqa fanlarning metodi kabi davlat va huquq nazariyasining metodlari ham umumiy ilmiy, maxsus va xususiy ilmiy usullarga bo'linadi. Umumiy ilmiy metodlar – tabiat, jamiyat va tafakkur hodisalarini o'rganishda qo'llaniladigan eng umumiy yondashuvlar, usullar, bilishning umumiy prinsiplaridir. Barcha fanlar uchun eng umumiy universal metod dialektikadir. Dialektika nazariyasi – voqeliklarning umumiy aloqadorligi va doimiy rivojlanish holatida bo'lishi to'g'risidagi ta'limot. Dialektik metod davlat va huquqni o'zaro aloqada, doimiy rivojlanishda, o'zgarishda, bir tipdan ikkinchi tipga hamda bir shakldan ikkinchi shaklga o'tish, mazmunan boyish va takomillashishda, deb tushuntiradi. Dialektik metod davlat va huquq hodisalarini tadqiq qilishda obyektiv haqiqatga erishishning



asosiy omilidir. Bu metod davlat va huquqning mohiyatini jamiyatning iqtisodiy tuzumi siyosiy, ijtimoiy, ma'naviy sohalar bilan uzviy bog'liq, deb qaraydi. Bordi-yu, davlat va huquqni iqtisodiy asosdan ajratib, tegishli tarixiy shart-sharoitdan uzilgan holda talqin etilsa, ularning mohiyatini ham, rivojlanish qonuniyatlarini ham to'g'ri tushunib bo'lmaydi. Dialektik metodning asosiy talablaridan biri davlat va huquqni tarixiy voqealar bilan bog'lab o'rganishdir. Davlat va huquqni o'rganishda dialektik yondashuv talablaridan yana biri ilmiy obyektivlikdir. Ilmiy obyektivlik o'rganilayotgan mavzuning, ya'ni davlat va huquqning jamiyat taraqqiyotining ma'lum bosqichida obyektiv zaruriyat tarzida vujudga kelganligi, uning rivojlanishi jamiyatning boshqa sohalar bilan o'zaro bog'liq va aloqadorlikda ekanligi, o'z qonuniyatlari asosida rivojlanishini inobatga olishni talab etadi. Davlat va huquq nazariyasi ish ko'radigan umumiy metodlardan yana biri metafizikadir. «Metafizika» yunoncha so'z bo'lib, ma'nosi – «fizika ketidan keladigan narsa» degani. U hozirgi paytda fanda «qotib qolgan fikr yuritish usuli» ma'nosida ishlatiladi. Ushbu metoddan foydalanib ilmiy izlanish olib boruvchilar davlat va huquq ilgaridan mavjud bo'lgan, bundan keyin ham bo'ladi, ular abadiy va o'zgarmasdir, hech qanday boshqa ijtimoiy hodisalar bilan ichki aloqadorlikda emas, ular rivojlanishda emas, qanday bo'lsa shundayligicha saqlanib qoladi, deb fikrlaydilar. Metafizika sof ilmiy, ijodiy metod emas, u davlat va huquq hodisalarining tub mohiyatini ilmiy ravishda ochib berolmaydi. Davlat va huquq nazariyasining umumiy metodlari bilan bir qatorda uning mavzusini yoritishga yordam beruvchi maxsus va xususiy ilmiy metodlari ham mavjud. Bu metodlar quyidagilardan iborat: mantiqiy metod, tarixiy metod, sistemali – strukturali o'rganish metodi, qiyosiy-huquqiy metod, aniqsotsiologik metod, statistik-matematik metod, kibernetika metodi, ijtimoiy-tajriba metodi va boshqalar.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati.

1. Odilqoriyev X.T. DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI. Darslik. Toshkent 2012
2. Karimov I.A. O'zbekiston demokratik taraqqiyotining yangi bosqichida. T.: O'zbekiston, 2005
3. www.ziyouz.com



КОРХОНАДА МАҲСУЛОТ ИШЛАБ ЧИҚАРИШ ҲАЖМИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ

Тошкент давлат иқтисодий университет
Эшпўлатов Орзубек Нуруллаевич
Магистр
dilobar.r@mail.ru 91-440-66-11
99-999-39-71

Аннотация: Ушбу мақолада мамлакат иқтисодиёти юқори ўсиш суръатларни таъминлашда ишлаб чиқаришнинг ўрни, маҳсулот ишлаб чиқариш, унинг ҳажмини ошириш йўллари, иқтисодиёт тармоқларининг рақобатбардошлигини таъминлаш, инвестицион ва экспорт салоҳиятини ошириш орқали маҳсулот ишлаб чиқаришни оширишга эътибор қаратилган.

Таянч иборалар: инвестиция, хорижий инвестиция, экспорт, экспорт салоҳияти, иқтисодий ўсиш, инфляция, прогноз кўрсаткичлари, иқтисодиётни либераллаштириш, диверсификация, концепция, ялпи ички маҳсулот, ялпи қўшилган қиймат.

Пути увеличения объема товарного производства на предприятии

Аннотация: В данной статье рассматривается роль производства в обеспечении высоких темпов роста экономики страны, пути увеличения объема производства за счет выпуска продукции, за счет обеспечения конкурентоспособности секторов экономики и увеличения инвестиционного и экспортного потенциала

Ключевые слова: Инвестиции, иностранные инвестиции, экспорт, экспортный потенциал, экономический рост, инфляция, индикаторы прогноза, экономическая либерализация, диверсификация, концепция, валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость

Ways of increasing the volume of commercial production at the enterprise

Abstract: This article focuses on the role of production in ensuring high growth rates of the country's economy, increasing production through product production, ways to increase its volume, ensuring the competitiveness of sectors of the economy, increasing investment and export potential

Keywords: Investment, foreign investment, export, export potential, economic growth, inflation, forecast indicators, economic liberalization, diversification, concept, gross domestic product, gross value added

Ўзбекистонни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, макроиқтисодий барқарорликни ва иқтисодий ўсиш барқарорлигини таъминлаш, иқтисодиёт тармоқларининг рақобатбардошлигини, инвестицион ва экспорт салоҳиятини ошириш, тадбиркорликни ривожлантириш ва ҳимоя қилиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш, меҳнат бозорида кескинлик даражасини пасайтириш, аҳоли даромадлари ўсиши ва кам таъминланганликни қисқартиришга маҳсулот ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш ва уларни самарадорлигини ошириш¹ орқали эришиш мумкин.

Бугунги кунда мамлакат иқтисодиётида маъмурий-бўйруқбозликка асосланган бошқарув тизимидан мутлақо воз кечилиб, бозор ислохотлари босқичма-босқич амалга оширилгани ва пул-кредит сиёсати пухта ўйлаб олиб борилгани макроиқтисодий барқарорликни, иқтисодиётнинг юқори суръатлар билан ўсишини, инфляцияни прогноз кўрсаткичлари даражасида сақлаб қолишни таъминлади².....

¹ Мусахон Исаков, Дилобар Рўзиева. Ўзбекистон саноатидаги таркибий ўзгаришлар. Монография. - Т.: ТДИУ, 2019 й., "IMPRESS MEDIA" МЧЖ босмахонаси, 215 бет.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги "Ўзбекистон республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида"га ПФ-4947-сон Фармони.



Мамлакат иқтисодиётида 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишининг Ҳаракатлар стратегияси учинчи йўналиши “Иқтисодиётни ривожлантириш ва либераллаштиришнинг устувор йўналишлари” га қаратилган бўлиб, бунда “...юқори технологияли қайта ишлаш тармоқларини, энг аввало, маҳаллий хомашё ресурсларини чуқур қайта ишлаш асосида юқори қўшимча қийматли тайёр маҳсулот ишлаб чиқаришни жадал ривожлантиришга қаратилган сифат жиҳатидан янги босқичга ўтказиш орқали саноатни янада модернизация ва диверсификация қилиш”га Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ижтимоий-иқтисодий комплекс ривожлантириш концепциясида ҳам мамлакатимизда юқори табиий-хомашёвий ва шаклланган ишлаб чиқариш салоҳияти мавжудлиги саноат маҳсулотларининг кўплаб турларини ишлаб чиқаришни, импортнинг ўрнини босадиган ишлаб чиқаришларни ва кооперация алоқаларини ривожлантиришни таъминлаши¹ борасидаги қатор фикрлар келтирилган.

Дарҳақиқат, бу борада юртимизда ҳам кенг қўламли ишлар амалга оширилмоқда.

Бугунги кунда ишлаб чиқариш реал ҳажмлари ўсишини 2,3 баравар (ялпи ички маҳсулот улушини 2018 йилдаги 26,3 фоиздан 2030 йилда 33,3 фоизгача кўпайтириш) курилиш ишларини 2,1 баравар (5,7 фоиздан 6,4 фоизга ва хизматлар соҳасини 2,1 баравар кўпайтириш (35,6 фоиздан 39,3 фоизгача) таъминлаш ва тегишли равишда қишлоқ хўжалиги улушини 1,8 баравар пасайтириш (32,4 фоиздан 21 фоизгача) 2018-2030 йилларда ялпи ички маҳсулот ўсишининг асосий омиллари ҳисобланади.

Иқтисодиёт ишлаб чиқариш салоҳиятининг ўсиши экспорт ҳажмлари 3 баравар кўпайишини таъминлайди. Иқтисодий ўсишни таъминлаш учун капитал қўйилмалар ҳажмларини — 3,1 баравар, тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни — 7,0 баравар кўпайтириш талаб этилади².

Бундан ташқари, маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмини ошириш учун инвестицион фаолиятни фаоллаштириш, жаҳон бозорларида рақобатбардош маҳсулотларнинг замонавий ишлаб чиқарилишини ташкил этиш ҳисобига мамлакат иқтисодий мустақиллигига эришиш, иқтисодиётда чуқур таркибий ўзгартиришларни амалга ошириш³га ҳам зарурият пайдо бўлади.

Биргина 2020 йилнинг январь-сентябрь ойларида, ЯИМ таркибида, маҳсулотлар ишлаб чиқаришда 240 326,7 млрд. сўм, хизматлар кўрсатиш соҳасида - 136 403,9 млрд. сўм миқдорида ялпи қўшилган қиймат яратилди, маҳсулотларга соф солиқлар эса 31 566,0 млрд. сўмни ташкил этди⁴.



Биргина қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги соҳасида маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмини таҳлил қилсак, 2020 йилнинг январь-сентябрь ойлари якунларига кўра, қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигида 3,4 % даражасида ижобий ўсиш қайд этилди. Қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигида ижобий ўсиш суръатлари деҳқончилик маҳсулотларини ишлаб чиқаришнинг 4,3 % га (2019 йилнинг январь-сентябрь ойларида 2,3 % га ўсиш, 2018 йилнинг январь-сентябрь ойларида 3,3 % га камайиш) ва чорвачилик маҳсулотларини ишлаб чиқаришнинг 2,3 %

га ўсиши (2019 йилнинг январь-сентябрь ойларида 2,6 % га ўсиш, 2018 йилнинг январь-сентябрь ойларида 5,6 % га ўсиш) билан боғлиқ.

Юқоридагилардан қелиб чиқиб шуни айтиш мумкинки, бугунги кунда мамлакатимиз иқтисодиётида рақобатбардош маҳсулотлари ишлаб чиқаришни йўлган қўйиш орқали

¹ Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ижтимоий-иқтисодий комплекс ривожлантириш концепцияси <https://regulation.gov.uz/uz/document/9413>

² Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ижтимоий-иқтисодий комплекс ривожлантириш концепцияси <https://regulation.gov.uz/uz/document/9413>

³ Рўзиева Дилобар Исомжоновна “Кичик бизнес субъектлари фаолиятини ривожланишида инвестицион хавфсизлик”. Мамлакат иқтисодий хавфсизлигини таъминлашнинг асосий йўналишлари Республика илмий-амалий конференцияси 2019 йил 8 ноябрь https://journal.tsue.uz/index.php/iktisodiy_xavfsizlik/article/view/152

⁴ Ўзбекистон Республикаси статистик маълумотлари. <https://stat.uz/>.



корхоналарда маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмини оширишга эришиш мумкин. Бундан ташқари, корхоналар ишлаб чиқариш реал ҳажмлари ўсиши суръатларини янада ошириш ҳамда ишлаб чиқариш салоҳиятининг ўсишида экспорт ҳажмини янада оширишни такомиллаштириш зарур.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”га ПФ-4947-сон Фармони.
2. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномаси. Тошкент шаҳри, 2018 йил 28 декабрь
3. Мусахон Исаков, Дилобар Рўзиева. Ўзбекистон саноатидаги таркибий ўзгаришлар. Монография. - Т.: ТДИУ, 2019 й., “IMPRESS MEDIA”МЧЖ босмахонаси, 215 бет.
4. Рўзиева Дилобар Исомжоновна “Кичик бизнес субъектлари фаолиятини ривожланишида инвестицион хавфсизлик”. Мамлакат иқтисодий хавфсизлигини таъминлашнинг асосий йўналишлари Республика илмий-амалий конференцияси 2019 йил 8 ноябрь https://journal.tsue.uz/index.php/iqtisodiy_xavfsizlik/article/view/152
5. Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ижтимоий-иқтисодий комплекс ривожлантириш концепцияси <https://regulation.gov.uz/uz/document/9413>
6. www.Stat.uz - Ўзбекистон Республикаси Давлат Статистика қўмитаси

ИШТИРОКЧИ АНКЕТАСИ

Иштирокчининг Ф.И.Ш.:	Эшпўлатов Орзубек Нуруллаевич
Илмий даражаси:	йўқ
Лавозими:	Магистр
Ташкилот номи:	Тошкент Давлат Иқтисодиёт Университети
Манзили:	И.Каримов, 49
Шаҳар:	Тошкент шаҳари
Почта коди (хорижий иштирокчилар учун):	100066
Мамлакат:	Ўзбекистон
Телефон рақами:	91-440-66-11, 99-999-39-71
Факс:	йўқ
Электрон почта манзили:	dilobar.r@mail.ru
Илмий мақола ёки тезис номи:	Корхонада маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмини ошириш йўллари
Ҳаммуаллифлар (агар мавжуд бўлса):	йўқ



МЕХНАТНИ МУХОFAZA QILISH QOIDALARI

Ergasheva Dilnoza Ramazonovna,
Navoiy ixtisoslashtirilgan madaniyat maktabi
Davlat va huquq asoslari fani o'qituvchisi

Mehnat muhofazasi - inson ning mehnat jarayonidagi xavfsizligi, sihat-salomatligi va ish qobiliyatining saqlanishiga qaratilgan tadbirlar. Qonun hujjatlarida mehnat jarayonida qo'llaniladigan ijtimoiy-iqtisodiy, tashkiliy, texnik, sanitariya-gigiyena, davolash-profilaktika chora tadbirlari belgilab qo'yiladi.

Mehnat qiluvchi shaxs xavfsizligi, salomatligi, mehnat qilish qobiliyatini himoyalash, sog'lom mehnat sharoitlari yaratish, kasb kasalliklari yuz berish xavfini oldini olish, ishlab chiqarishda jarohatlanishlarga yo'l qo'ymaslik kabilar **mehnat muhofazasi** oldidagi vazifalar hisoblanadi. O'zbekiston Respublikasida xavfsiz va qulay mehnat sharoitida ishlash yuzasidan fuqarolarning huquqlari Konstitutsiyada (37-moddada) mustahkamlanib qo'yilgan. Ushbu konstitutsiyaviy kafolatni amalda ro'yobga chiqarilishiga qaratilgan aniq chora tadbirlar O'zR ning Mehnat kodeksida, "Mehnatni muhofaza qilish to'g'risida"gi qonun (1993 yil 6 may) da, boshqa bir qator qonunlar va qonun osti normativ hujjatlarida belgilangan. O'zbekistonda Mehnat muhofazasi uchun katta moliyaviy mablag'lar ajratiladi va o'zlashtiriladi. Sog'lom va xavfsiz mehnat sharoitida mehnat qilish huquqi O'zbekiston Respublikasi fuqarolarining eng asosiy mehnat huquqlaridan bo'lib hisoblanadi. Mehnat muhofazasiga oid talablar va standartlar Mehnat kodeksi, "Mehnatni muhofaza qilish to'g'risida"gi qonun talablari asosida ishlab chiqariladigan korxona va tashkilotlarning ichki mehnat tartibi qoidalar, jamoa shartnomalari, tarmoq yoki mintaqaviy jamoa kelishuvlari, korxonalarning boshqa ichki normativ huquqiy hujjatlarida, muayyan soha, kasb, ish joylariga oid bo'lgan Mehnat muhofazasi standartlarida belgilab qo'yiladi. Mulkchilik shakli va xo'jalik yuritish usulidan qat'iy nazar barcha korxona, muassasa, tashkilotlar o'z xodimlari uchun sog'lom va xavfsiz mehnat sharoitini yaratishi, xavfsizlik texnikasi choralari ko'rishi, mehnatni muhofaza qilish xizmatlarini tashkil etishi, boshqa tashkiliy texnik tadbirlarni amalga oshirishi shart.

Inson huquqlari Umumjaxon deklarasiyasining 23-moddasida xar bir shaxs mehnat qilish, erkin kasb tanlash, adolatli va qulay sharoitlarda bulish va ishsizlikdan ximoyalanish huquqiga egadir, deb ta'kidlanadi.

Jinoyat kodeksining 8-moddasida ko'rsatilgan jinoyatning bevosita ob'ekti bo'lib, fuqarolarning hamda (xomilador ayollarning yoki 3 yoshgacha bulgan farzandlari bo'lgan ayollarning ishga joylashish, shu toifadagi ayollarning mexnat huquqini amalga oshirishni ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar kiradi.

Jinoyatning ob'ektiv tomoni 148-moddada O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 37-moddasida fuqarolarning mehnat qilish huquqi muxofaza kilinadi. Ya'ni unda, xar bir shaxs mexnat kilish, erkin kasb tanlash, adolatli mexnat sharoitlarida ishlash va qonunda ko'rsatilgan tartibda ishsizlikdan himoyalanish huquqiga egadir, deb yozib qo'yilgan. Inson huquqlari umumjaxon deklarasiyasining 23-moddasida "xar bir shaxs mexnat qilish, erkin kasb tanlash, adolatli va qulay sharoitlarda bo'lish va ishsizliklardan himoyalanish huquqiga egadi", deb ta'kidlanadi.

Shaxsni qonunga xilof ravishda bila turib ishdan bo'shatish mexnat qonunida nazarda tutilgan asoslarning bo'lmasligi yoki ishdan bo'shatishni belgilangan tartibiga rioya qilmasdan amalga oshirilganligidir.

Kishini sud qarori bilan qaytadan ishga tiklash to'g'risidagi sud qarorini bajarmaslik uni amalda ishga qo'ymaslikda yoki ishga tiklash to'g'risidagi buyruq chiqarishdan bo'yin tovlashdan qonuniy kuchga kirgan sud qaroriga boshqacha to'sqinlik qilishdan iboratdir.

Ayolni xomiladorligi yoki yosh bola parvarish qilayotganligini bila turib, uni ishga olishdan g'ayriqonuniy ravishda bosh tortish yoki ishdan bo'shatish. Jinoyi javobgarlikning boshlanishi uchun xomiladorlik muddatining ahamiyati yo'q. Jinoyat kodeksining 148-moddasning 2-qismida ko'rsatilgan harakatlar, masalan, bo'sh ish o'rinlarining zarur blankalar, xujjatlar, tafsifnomalarning yo'qligi baxonasi bilan yoki ish shtatlarining qisqarayotgani yoki ishlab chiqarish samaradorligining pastligi va sabab qilib ko'rsatilishi bilan sodir etilishi mumkin.



Ko`rilayotgan jinoyatning ob`ektiv tomoni faqat xarakat ko`rinishida sodir etilishi mumkin va biror-bir xujjat bilan yuridik tasdiqlangan bo`lishi shart emas. Bu harakat og`zaki ko`rinishda ishga qabul qilishdan bosh tortishda yoki ishdan bo`shatishdan, kanklyudent xarakat ishga quyishni cheklab qo`yishda namoyon bo`ladi.

Jinoyat kodeksining 148-moddasining 1-qismida nazarda tutilgan jinoyat kishini g`ayriqonuniy ravishda ishdan bo`shatish yoki uni qaytadan ishga tiklash to`g`risidagi sud qarorini bajarmaslik vaqtidan boshlab tamomlangan deb topiladi. Kelib chiqqan oqibatlar jazo belgilanayotgan vaqtda inobatga olinishi mumkin. Sub`ektiv tomondan aybdor qonunda belgilanganidek, fuqaroning mehnat qilish va ishga joylashish huquqini asossiz ravishda buzayotganini biladi va xuddi shunday yo`l tutishni istaydi.

Jinoyatni kvalifikasiya qilish uchun sabab va maqsadning ahamiyati yo`q. Qoida bo`yicha bu ma`lum shaxslarning joyida bo`lishini xohlamaslik yoki ularni ishga olmaslikda ifodalangan. 16 yoshga yetgan aqli raso, jismoniy shaxs ya`ni jinoyat sub`ekti – maxsus odatda jinoyatning sub`ekti, mulkning kurinishidan qati nazar, tashkilot raxbari bo`ladi. Ammo, bu yerda ishtirokchilik ham bo`lishi mumkin. Masalan : yirik tashkilotlarda mehnat munosabatlari bilan bog`lik masalalar odatda bo`linma tomonidan hal qilinadi. Agar raxbar, masalan, xomilador ayolni ishga qabul qilmaslik haqida ko`rsatma bersa, u Jinoyat kodeksining 28-moddasining 4-qismi bo`yicha (dalolatchi sifatida) javobgarlikka tortiladi. Agar raxbar shunday ko`rsatmani o`z qo`l ostidagilarga aniq shaxsga nisbatan bersa, u qilmishi uchun ijrochi sifatida javogarlilka tortiladi.



KORRUPSIYA VA UNING BELGILARI

Kung'irov Baxtiyor Doniyorovich. Navoiy viloyati Qiziltepa
tumaniga qarashli 35 umumiy o'rta ta'lim maktabi
Davlat va huquq asoslari fani o'qituvchisi

Bugungi kunda dunyo miqyosida hal etilishi lozim bo'lgan eng birlamchi masalalardan biri ta'magirlik, poraxo'rlik, ya'ni – korrupsiya muammosidir. Shu bois unga qarshi kurash xalqaro miqyosga ko'tarilib, jahon siyosatining muhim masalalaridan biriga aylanmoqda. Mazkur illat bugungi kunda deyarli dunyoning barcha davlatlarini bezovta qilayotgan huquqbuzarlik turi hisoblanadi. Shu bois korrupsiya umuminsoniy illat deb e'tirof etilgan. Izohli lug'atlarda korrupsiya so'zi lotincha **“buzish”**, **“aynish”** degan ma'nolarni anglatadi. Amalda korrupsiya mamlakatda islohotlarni amalga oshirilishi, o'z oldimizga qo'yilgan maqsadlar yo'lidagi jiddiy to'siq bo'lib qolmoqda.

Hozirgi paytda jahondagi deyarli barcha ilg'or davlatlar milliy darajada korrupsiyaga qarshi keng ko'lamli choralarni qo'llash bilan birga xalqaro miqyosda uni oldini olishga qaratilgan dasturlar amalga oshirilishida faol ishtirok etib kelmoqda. Xalqaro valyuta jamg'armasining hisob-kitoblariga ko'ra korrupsiya tufayli jahon iqtisodiyoti yiliga o'rtacha 1,5-2 trillion dollar zarar ko'radi. Albatta uning ichida mamlakatimiz iqtisodiyoti ko'radigan zarar ham mavjud. Aslida korrupsiya yoki oddiygina qilib aytganda, ta'magirlik, poraxo'rlik bugun paydo bo'lgan illat emas. U qadimdan buyon mavjud bo'lib kelmokda. Shu o'rinda qadimgi yunon mutafakkiri Arastuning quyidagi fikrlarini keltirib o'tish maqsadga muvofiq: *“Har qanday davlat tizimida - qonunlar va boshqa farmoyishlar orqali ishni shunday tashkil qilish kerak-ki, unda mansabdor shaxslarni noqonuniy yo'l bilan boyishiga yo'l qo'ymaslik lozim.*

Korrupsiyaning kelib chiqishi tarixi va rivojlanishi masalalarini Nikkolo Makiavelli o'rganib, uni yo'talga qiyoslab shunday degan edi, - Korrupsiyani ham yo'talga o'xshab oldin aniqlash qiyin, ammo davolash oson, lekin bu kasalni o'tkazib yuborsangiz uni aniqlash oson, ammo davolash qiyin. Mana shu so'zlardagi haqiqatni bugungi kunda dunyo bo'yicha keng tarqalgan korrupsiya ko'rinishlariga nisbatan ham qo'llash mumkin bo'ladi. Poraxo'rlik, ta'magirlik azaldan o'zbek xalqida ham qattiq qoralanib kelingan. Ayni paytda mustaqillik davrida ham mamlakatimizda mazkur muammoga qarshi kurash masalasiga jiddiy e'tibor qaratib kelinmoqda.

O'tgan davr mobaynida korrupsiya va jinoyatchilikka qarshi kurashish hamda uning oldini olishga qaratilgan mustahkam huquqiy baza va tizimli amaliyot shakllandi. Eng avvalo, respublikamizda Birlashgan Millatlar Tashkiloti homiyligida qabul qilingan EKOSOS (BMTning iqtisodiy va ijtimoiy kengashi)ning Korrupsiyaga qarshi kurash rezolyusiyasi (1995 y.), Davlat mansabdor shaxslarining xalqaro axloq kodeksi (1996 y.), va boshqa xalqaro hujjatlarning qabul qilingani mazkur illatga qarshi kurashda muhim omil vazifasini o'tamoqda.

Xalqaro hujjatlar ichida BMT Bosh Assambleyasi tomonidan qabul qilingan Korrupsiyaga qarshi konvensiya (2003 yil 31 oktyabr) asosiy xalqaro huquqiy hujjat bo'lib, u ushbu jinoyatning mohiyatini to'liq ochib, unga qarshi kurash choralari belgilab beradi. Barcha mamlakatlar korrupsiya illatini tag-tomiri bilan qo'porib tashlashda xalqaro hamjamiyat bilan hamkorlik qilayotgan bo'lsa-da, unga qarshi kurash har bir davlatning o'zida olib borilishi muhim ahamiyatga ega. Zero, yuqoridagi Konvensiya milliy qonunchilikni yanada takomillashtirish yo'nalishlarini belgilab beradi.

Prezidentimiz Sh.Mirziyoev o'zining saylovoldi ma'ruzalaridan birida bugungi kundagi yana bir ustuvor vazifamiz – mamlakatimiz rivojiga to'siq bo'layotgan yovuz illat, ya'ni, korrupsiya va uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashish, huquqbuzarlikning oldini olish masalalarini samarali hal etishdan iboratligini ta'kidlagan edi. Mazkur qonun hujjatlarining qabul qilinishi e'lon qilingan maqsadlarni amalga oshirishga qaratilgan izchil harakatlarning yana bir namunasidir. Biroq, amaldagi qonunchiligimizda mansabdor shaxs, davlat xizmatchisi va davlat boshqaruv organlari tushunchalarini o'zida mujassamlashtirgan qonunning mavjud emasligi, mazkur muammoni O'zbekistondagi davlat boshqaruvi bilan bog'liq munosabatlarda, mansabdor shaxslarning statusini belgilashda, mamlakatimizda korrupsiyaga qarshi kurashish faoliyatini amalga oshirishda, tezkor-qidiruv faoliyati, tergov va sud jarayonlarida ular tomonidan sodir



etilgan qilmishlarni prosessual baholashda ayrim tushunmovchiliklarni keltirib chiqarayotgan edi. Ko'rsatilgan qonun hujjatlari qabul qilinguniga qadar respublikamizda korrupsiyaga qarshi qaratilgan bir qator qonun hujjatlari hayotga tatbiq etilib, choralar ko'rib borilgan bo'lsada, davlat boshqaruvini xalq oldida obro'sizlantiruvchi bu huquqbuzarlikka qarshi tizimli va samarali kurash uchun zarur bo'lgan bir qator omillar etishmasdi. Buning asosiy qismi xususan sohaga oid huquqiy normalarning etarli darajada takomillashmaganligi, hatto korrupsiya tushunchasi qonunchilikda aniq ravshan berilmaganligi, qonun darajasida bu boradagi siyosat, korrupsiyaga qarshi kurashish bo'yicha faoliyatni amalga oshiruvchi va unda ishtirok etuvchi organlar hamda tashkilotlar aniq belgilanmaganligiga borib taqalardi.

Korrupsiyaga qarshi kurash haqidagi maxsus qonun qabul qilinishi shubhasiz mamlakatimizda bu illatga qarshi tizimli kurash olib borishning qonuniy asoslarini takomillashtirishdagi juda muhim qadam bo'ldi. Endilikda qonun darajasida korrupsiyaga qarshi kurashish sohasidagi davlat siyosatining asosiy yo'nalishlari mustahkamlab qo'yildi. Xususan, aholining huquqiy ongi va huquqiy madaniyatini yuksaltirish, jamiyatda korrupsiyaga nisbatan murosasiz munosabatni shakllantirish; davlat va jamiyat hayotining barcha sohalarida korrupsiyaning oldini olishga doir chora-tadbirlarni amalga oshirish; korrupsiyaga oid huquqbuzarliklarni o'z vaqtida aniqlash, ularga chek qo'yish, ularning oqibatlarini, ularga imkon beruvchi sabablar va shart-sharoitlarni bartaraf etish, korrupsiyaga oid huquqbuzarliklarni sodir etganlik uchun javobgarlikning muqarrarligi prinsipini ta'minlash asosiy ustuvor yo'nalishlar etib belgilangan.

"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР" МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 25-КЎП ТАРМОҚЛИ ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

(1-қисм)

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусахҳиҳ: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 28.02.2021

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000