



Tadqiqot.uz

ЎЗБЕКИСТОН ОЛИМЛАРИ ВА ЁШЛАРИНИНГ ИННОВАЦИОН ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАРИ МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

2021

- » Ҳуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидаги изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



30 Sentyabr
№32

CONFERENCES.UZ

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 32-КЎП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
1-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
32-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-1**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
32-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-1**

ТОШКЕНТ-2021



УУК 001 (062)

КБК 72я43

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" [Тошкент; 2021]

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги республика 32-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 30 сентябрь 2021 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2021. - 23 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн конференция 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий конференцияси таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳлил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1. Ҳуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б., ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2. Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фарғона давлат университети)

3. Тарих саҳифаларидаги изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошқаруви

Доцент Шакирова Шоҳида Юсуповна (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети)

6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна (Андижон давлат университети)

7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Ҳамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Раҳмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Муסיқа ва ҳаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқайом Раҳимбердиевич (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган муҳандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Раҳмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22.Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг ҳаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдир.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

1. Мустафоев Мақсуд Амрулло ўғли ШАХСИЙ МАЪЛУМОТЛАР ДАХЛСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ.....	7
2. Roziqov Ithom Istamovich POSITIVE ASPECTS OF THE APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENALTY POLICY	9
3. Ачилов Иззат ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ ВА ЖАМОАТ ТАРТИБИГА ТАҲДИД СОЛАДИГАН МАТЕРИАЛЛАРНИ ТАЙЁРЛАШ, САҚЛАШ, ТАРҚАТИШ ЁКИ НАМОЙИШ ЭТИШ ЖИНОЯТИНИНГ ОБЪЕКТИВ БЕЛГИЛАРИ	12
4. Якубова Мадинабону Абдумаликовна РОЛЬ АЛЬТЕРНАТИВНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОР И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕЁ ВНЕДРЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ	16
5. Мейербек Ергашбаев МИР И СТАБИЛЬНОСТЬ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.	20



ХУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

ШАХСИЙ МАЪЛУМОТЛАР ДАХЛСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Мустафоев Мақсуд Амрулло ўғли
Навоий вилояти юридик техникуми
хуқуқшунос-ўқитувчиси
Тел: +998901229744
E-mail: mustafoevmaksud@gmail.com

Аннотация: Мазкур мақолада ҳозирги кунда шахсий маълумотлар дахлсизлигини таъминлашнинг долзарб жиҳатлари таҳлил қилинган. Шахсга доир маълумотлар соҳасидаги муносабатлар ва уларнинг қўлланилиш масаласи ёритилган. Шунингдек, шахсий маълумотлар дахлсизлигини бузиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар учун белгиланган жавобгарлик масаласи муҳокама қилинган.

Калит сўзлар: шахсга доир маълумотлар, шахсий маълумотлар дахлсизлиги, интернет, ахборот хавфсизлиги, маъмурий жавобгарлик, жиноий жавобгарлик

Замонавий дунёда ахборот жамият тараққиётининг энг муҳим омили ҳисобланади. Илмий-техникавий ва ижтимоий тараққиёт, инновацион технологияларнинг ривожланиши, "ахборот портлаши" деб номланган маълумотларнинг кўпайишига олиб келди. Ахборот жамияти даври келди ва унда ишчиларнинг аксарияти моддий неъматларни ишлаб чиқариш билан шуғулланмайдилар, балки уларнинг фаолияти маълумот олиш, тўплаш ва тарқатиш билан бевосита янги билимларни излаш билан боғлиқдир.¹

Жамиятнинг янги турида айнан ахборот ва ундан самарали фойдаланиш ижтимоий-иқтисодий ривожланиш суръатини белгилайди. Жамият ҳаётининг барча жабҳаларини ахборотлаштиришга бўлган қизиқиш ортди, масофавий таълим имкониятлари кенгайтирилди, Интернетнинг глобал компьютер тармоғидан фаол фойдаланиш доираси кенгайди.

Замонавий шароитда шахс ҳақида маълумотни, айниқса шахсий маълумотларни шахсий ҳаёт институтининг элементи сифатида ҳимоя қилиш алоҳида аҳамиятга эга. Ахборотни ҳуқуқий тартибга солиш ва ахборот тизимларидан фойдаланиш олдида қўшимча вазифа – шахсий маълумотлар учун ҳуқуқий режимни ўрнатиш тартиби турибди.

Шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш ҳуқуқи билан шахсий ҳаётга дахлдорлик ўртасидаги фарқ шундан иборатки, шахсий ҳаётга дахлдорлик ҳуқуқи бошқа нарсалар қатори шахсий ҳаёт билан боғлиқ маълумотларни ҳимоя қилишни назарда тутди ва шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш ҳуқуқи адолатли ва ушбу маълумотни қонуний равишда қайта ишлашдир. Шахсий ҳаётнинг дахлсизлиги учун объект шахсий ҳаётнинг ўзи ва шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш учун – шахсий маълумотлар, яъни маълум ёки аниқланадиган шахсга бевосита ёки билвосита боғлиқ бўлган ҳар қандай маълумотлар ҳисобланади.²

Ўзбекистон томонидан Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон декларациясининг ратификация қилиш муносабати билан ўз зиммасига олган мажбуриятлар доирасида шахсий ҳаёт дахлсизлиги ҳуқуқининг замонавий талқини, биринчи навбатда, шахснинг шахсий ҳаётдаги фаолиятини ҳимоя қилишни назарда тутди.

Худди шу мақсадда 02.07.2019 йилда Ўзбекистон Республикасининг "Шахсга доир маълумотлар тўғрисида"ги ЎРҚ-547-сонли Қонуни қабул қилинди. Ушбу Қонуннинг амал қилиши:

¹ Зверева Е.А. Правовое регулирование информационного обеспечения предпринимательской деятельности: автореф. дис. юрид. наук. – М., 2007. – 47 с.

² Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве. М.: Юрист, 2004. – 407 с.



- жисмоний шахс томонидан шахсга доир маълумотларга шахсий, маиший мақсадларда ва ўз касбий ёки тижорат фаолияти билан боғлиқ бўлмаган ҳолда ишлов бериш;
- миллий архив фонди ҳужжатларини ва шахсга доир маълумотларни ўз ичига олган бошқа архив ҳужжатларини шакллантириш, сақлаш ва улардан фойдаланиш;
- давлат сирларини ташкил этадиган маълумотлар жумласига киритилган шахсга доир маълумотларга ишлов бериш;
- тезкор-кидирув, разведка ва контрразведка фаолияти, жиноятчиликка қарши курашиш, ҳуқуқ-тартиботни сақлаш жараёнида, шунингдек жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш доирасида олинган шахсга доир маълумотларга ишлов бериш чоғида юзага келадиган муносабатларга нисбатан татбиқ этилмайди.¹

Шахсга доир маълумотлар соҳасини давлат томонидан тартибга солиш Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва шахсга доир маълумотлар соҳасидаги ваколатли давлат органи томонидан амалга оширилади. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Давлат персоналлаштириш маркази шахсга доир маълумотлар соҳасидаги ваколатли давлат органидир.

Шахсга доир маълумотларни номуайян доирадаги шахсларга ошкор этишга, шу жумладан шахсга доир маълумотларни оммавий ахборот воситаларида ҳаммага маълум қилишга, Интернет жаҳон ахборот тармоғига жойлаштиришга ёки шахсга доир маълумотлардан бирор-бир бошқа усул билан фойдаланиш имконини беришга қаратилган ҳаракатлар шахсга доир маълумотларни тарқатиш ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги Қонунининг 27-моддасига кўра, давлат шахсга доир маълумотларнинг ҳимоя қилинишини кафолатлайди.

Ушбу Қонун талабларини бузган шахслар қуйидаги тартибда жавобгарликка тортилади:

- Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 46²-моддасига асосан, шахсга доир маълумотларни қонунга ҳилоф равишда йиғиш, тизимлаштириш, сақлаш, ўзгартириш, тўлдириш, улардан фойдаланиш, уларни бериш, тарқатиш, узатиш, эгасизлантириш ва йўқ қилиш, — фуқароларга базавий ҳисоблаш миқдорининг уч бараваридан беш бараваригача, мансабдор шахсларга эса — беш бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 141²-моддасига асосан, шахсга доир маълумотларни қонунга ҳилоф равишда йиғиш, тизимлаштириш, сақлаш, ўзгартириш, тўлдириш, улардан фойдаланиш, уларни бериш, тарқатиш, узатиш, эгасизлантириш ва йўқ қилиш ўша ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса, — базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёхуд икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади. Ўша ҳаракатлар:

- а) бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб содир этилган бўлса;
- б) такроран ёки хавфли рецидивист томонидан содир этилган бўлса;
- в) ғаразли ёки бошқача паст ниятларда содир этилган бўлса;
- г) хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса;
- д) оғир оқибатларга сабаб бўлса, — базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваридан юз бараваригача миқдорда жарима ёки икки йилдан уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Хулоса қилиб айтишимиз мумкинки, Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида шахсга доир маълумотларни олиш, тарқатиш, инсоннинг қадр-қиммати ва шаънини ҳимоя қилиш масалалари яхши таснифланган бўлиб, қонун бузилиш ҳолатларига нисбатан таъсирчан жазо чоралари ишлаб чиқилган. Биздан эса фақат ҳуқуқларимиз билан бир қаторда мажбуриятларимизни ҳам яхши ўзлаштириб олиб, амалжаги қонун ҳужжатларига риоя қилган ҳолда уларнинг самарали фаолият кўрсатишига хизмат қилиш талаб этилади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги ЎРҚ-547-сонли Қонуни. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.07.2019 й., 03/19/547/3363-сон; 15.01.2021 й., 03/21/666/0032-сон



POSITIVE ASPECTS OF THE APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENALTY POLICY

Roziqov Ilhom Istamovich,
Candidate of Independent Studies,
Tashkent State University of law,
teacher of Bukhara Regional Law College
+9989432321805
ilhomroziqov5@gmail.com

Annotation The issue of punishment is one of the most pressing issues of our time and serves as an important criterion for the democratic development of the state. In recent years, the problem of crime is of particular importance for the society of Uzbekistan, which requires the state to revise the laws aimed at creating humane principles, ensuring and protecting the freedom, honor and dignity of the individual. By the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan No. PP-3723 dated May 14, 2018, the "Concept for Improving the Criminal and Criminal Procedure Legislation of the Republic of Uzbekistan" was adopted. According to this concept, the main task is to revise the system of penalties and mechanisms for their appointment, to eliminate outdated forms and types of punishments that do not meet modern requirements. The study of the most humane aspects of punishment theories, the development of proposals, as well as the improvement of criminal legislation on reforming the problem of disclosing punishment to the general public with the consent of the person who committed a crime, as a function of direct punishment (prevention theory) is important in today's conditions.

Key words: crime, punishment, principle of humanity, state, person, public control, consent of the parties.

Today, the history of development of many countries, including Uzbekistan, is closely linked with the development and improvement of the institution of individual rights and freedoms. Humanism is a direction of values that actively influences the level of development of social relations. This principle determines the level of interaction of the state with individuals by creating favorable conditions for the full development of man and society in general. The stages of development of the Republic of Uzbekistan are characterized by the constant improvement of the system of humanity and justice, ensuring and protecting the rights and freedoms of man and citizen.

The main document on the legal guarantee of human and civil rights in our country is the Constitution of Uzbekistan.

Article 13 of our Constitution stipulates that democracy in the Republic of Uzbekistan is based on universal principles, according to which a person, his life, freedom, honor, dignity and other inalienable rights are the highest value. It should be noted that in the previous constitutions of the totalitarian regime in our country, it was stated that the interests of the state, not the individual, are of the highest value.

Uzbekistan has chosen a humane path of renewal and development in the field of domestic and foreign policy.

Our country has become a member of universal international organizations, as well as leading regional international organizations and actively participates in their activities. The UN and its specialized agencies play a key role in this. In addition, the Republic of Uzbekistan has acceded to almost all major international human rights instruments.

As a result of accession to these documents, the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Addenda to the Law of the Republic of Uzbekistan" On the Authorized Person of the Oliy Majlis for Human Rights (Ombudsman) "was adopted on 27 August 2004. Several activities have been identified to prevent torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. The Ombudsman's mandate includes a number of activities to prevent torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

The most basic principles in the field of human rights protection have been formed in the policy of Uzbekistan. Examples include the priority of national interests in the protection of human rights; dynamic, systematic and step-by-step implementation of democratic reforms; commitment to the principles of democracy and human rights recognized by its international obligations; de-



velopment of international cooperation in guaranteeing the human rights of our citizens based on national interests, etc.

Uzbekistan has a well-established system of human rights legislation, including laws on personal, political, economic, social and cultural rights. In the field of criminal law, a step-by-step policy on the creation and implementation of humanitarian norms is being implemented. In particular, it is noteworthy that the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, adopted in 1994, guarantees human rights and freedoms and is still being amended with humanitarian norms.

Article 7 of the Criminal Code is called the principle of humanity, and according to this article, punishment and other legal measures are not intended to inflict physical suffering or humiliation of human dignity. A person who has committed a crime shall be punished morally and shall be subject to the punishment necessary or sufficient to prevent the commission of a new crime or other legal measures. Severe penalties may be imposed only if the intended purpose of the punishment cannot be achieved by applying lighter measures provided for in the relevant articles of the Special Part of this Code.

Also, several articles of the Criminal Code are imbued with the spirit of humanity, as an example:

-In Article 13, a law that repeals the criminality of the act, mitigates the punishment or otherwise improves the condition of the person has retroactive effect, that is, it applies to persons who have committed a relevant criminal offense before the entry into force of this law, including those who are serving or have already served their sentences, if they are still convicted. A law that criminalizes an act, increases the penalty, or otherwise worsens the condition of the individual is not retroactive;

-Article 55 provides for a list of mitigating circumstances, and in imposing a sentence, the court may consider other circumstances not provided for in this article as mitigating,

-- Chapter XII defines the types of exemption from liability, Article 64 provides for exemption from liability for a crime in connection with the expiration of the term of imprisonment, Article 65 provides for exemption from liability for an action or loss of social danger, Article 66 provides for actual remorse for an act. exemption from criminal liability due to conciliation, exemption from criminal liability due to reconciliation under article 66¹, exemption from liability due to illness under article 67, exemption from liability under the amnesty law under article 68;

- Chapter XIII defines the types of exemption from punishment, Article 69 provides for exemption from punishment in connection with the expiration of the term of punishment, Article 70 provides for exemption from punishment in connection with the loss of social danger, Article 71 provides for the release of a convicted person on the grounds that he has practically repented of his actions, Article 72 provides for a suspended sentence, Article 73 provides for parole, Article 74 provides for a lighter penalty, Article 75 Exemption from punishment due to illness or incapacity for work, Article 76 Exemption from punishment on the basis of an amnesty act or pardon, it is also worth noting the norms in Article 79, such as the removal of a conviction.

In connection with the implementation of the norms that reflect this principle of humanity, the guarantee of the rights and freedoms of citizens is yielding positive results. In particular, according to the statistics of the Supreme Court, if we analyze the last three years, the number of people released from liability due to conciliation in 2018 - 9,486, in 2019 - 7,329, in 2020 - 8,266.

The number of people released on parole in 2018 was 30,171, in 2019 - 26,436, and in 2020 - 21,970.

The number of people whose sentences were commuted in 2018 was 9,785, in 2019 - 8,028, and in 2020 - 6,959.

In this regard, the policy of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.Mirziyoyev in the field of criminal law to implement the principles of humanity and guarantee the rights and freedoms of citizens is noteworthy.

As a result of these reforms, the independence of the judiciary has been ensured in recent years, guarantees of human rights and freedoms have been strengthened, and charges against thousands of citizens have been dropped.

As an example, if we look at the statistics of persons acquitted by the courts, in 2017 - 263 people, in 2018 - 867 people, in 2019 - 859 people, in 2020 - 781 people, in the 1st quarter of 2021 - 186 people were acquitted.

It is also emphasized in many legal literatures that true humanity and true justice can only be



manifested in the protection of the public interest through punishment, and this worldview is correct in my view.

In particular, the views of the utilitarian nature of the theory of punishment on the general part of prevention (the general function of crime prevention) on "disclosure of public activity on the commission of a crime to the general public without participation in criminal proceedings" do not meet today's requirements.

However, the process of informing the public about punishment or other legal measures is expressed in Article 32 of the Criminal Code of the former USSR of 21.05.1959 in the form of a separate punishment, ie "public punishment" and this type of punishment It should be noted that it was canceled.

As a continuation of humanitarian reforms, paragraph 14 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2021 "On additional measures to ensure the transparency of government agencies and organizations, as well as the effective implementation of public control"- with the consent of the parties in cases of violations of the rights and freedoms of citizens and public order, in the field of public health, ecology, environmental protection and nature management, including the professional activities of civil servants, as well as civil cases related to individual family disputes court hearings (except for closed court hearings) - together with the interested government agencies and organizations from December 1, 2021 to ensure the live broadcast of TV channels, as well as the Internet.

It should be noted that with the consent of the parties, a new procedure for the disclosure of relevant information was established, as one of the revolutionary changes in the ongoing reforms to implement the principle of humanity.

In conclusion, we must emphasize that in democratizing society, we must take into account the uniqueness of our people, who lived under oppression during the totalitarian regime, who are just trying to regain their former socio-economic power, tolerance and national thinking, it must consist of ensuring a humane relationship, whether criminal or victim.

My suggestion is that the prevention of crime should be achieved through the promotion of the actions provided for in criminal law and the penalties that can be imposed on them, rather than using the identity of the perpetrator for general prevention purposes.

The principle of humanity in criminal law may not include other private or internal principles of law.

The principle of humanity should include other sub-principles, such as ensuring human security and saving means of punishment.

In the process of applying punishments, it is necessary to find a reasonable ratio of them, without denying both the punishment and the educational effect.

List of used literature:

Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, 22.09.1994. <https://www.lex.uz/acts/111453/>.

Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Addenda to the Law of the Republic of Uzbekistan" "On the Authorized Person of the Oliy Majlis for Human Rights (Ombudsman) ", Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2004, No. 38-39, Article 420; 2017, No. 35, Article 916; National Database of Legislation, 15.03.2019, No. 03/19/530/2769, No. 05/09/2019, No. 03/19/563/3685).

Law of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of mechanisms for the protection of the rights of prisoners and detainees" dated March 14, 2019 No. ZRU-530, (National Database of Legislation, 15.03.2019 y., No. 03/19/530/2769).

Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. pf-6247 of 16.06.2021 "On additional measures to ensure the transparency of government agencies and organizations, as well as the effective implementation of public control", <https://lex.uz/docs/5459107>

The Supreme Court. Stat.uz. <https://stat.sud.uz/file/2021/>.

Kovalev V.M. Soderzhanie i tseli nakazaniya, ix vliyanie na naznachenie ispolneniya lisheniya svobody // Problemy ispolneniya ugodovnykh nakazaniy. - Ryazan, 2011. - Str. 125.



ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ ВА ЖАМОАТ ТАРТИБИГА ТАҲДИД СОЛАДИГАН МАТЕРИАЛЛАРНИ ТАЙЁРЛАШ, САҚЛАШ, ТАРҚАТИШ ЁКИ НАМОЙИШ ЭТИШ ЖИНОЯТИНИНГ ОБЪЕКТИВ БЕЛГИЛАРИ

Ачилов Иззат,
ТДЮУ мустақил изланувчиси

Аннотация: Мақолада муаллиф томонидан жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш, сақлаш, тарқатиш ёки намоёиш этиш жиноятининг объектив белгилари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: диний экстремизм, сепаратизм, ғоя, материаллар, тайёрлаш, сақлаш, тарқатиш.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИЛИ ДЕМОНСТРАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ, СОДЕРЖАЩИХ УГРОЗУ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОМУ ПОРЯДКУ

Ачилов Иззат,
Независимый соискатель ТГЮУ

Аннотация: В статье анализируются объективные признаки преступления изготовление, хранение, распространение или демонстрация материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку.

Ключевые слова: религиозный экстремизм, сепаратизм, идеи, изготовление, хранение, распространение.

OBJECTIVE FEATURES OF A CRIME PRODUCTION, STORAGE, DISTRIBUTION OR DEMONSTRATION OF MATERIALS CONTAINING A THREAT TO PUBLIC SAFETY AND PUBLIC ORDER

Achilov Izzat,
Independent Researcher of TSUL

Annotation: The article analyzes the objective signs of a crime related to the preparation, storage, distribution or demonstration by the author of materials that threaten public safety and public order.

Keywords: religious extremism, separatism, ideas, production, storage, distribution.

Жиноят таркиби элементлари сифатида жиноятнинг объектив томони кўплаб илмий ишларнинг манбаси бўлиб ҳисобланади. Жиноятнинг объектив томони масаласини тўғри таҳлил қилиш билан ҳар бир жиноятни тўғри квалификация қилиш, ўхшаш жиноятларни бир-биридан фарқлаш, жиноий ҳаракатларни маъмурий ёки интизомий ҳуқуқбузарликдан фарқлаш имконияти яратилади.

Жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш, сақлаш, тарқатиш ёки намоёиш этиш жиноятининг объектини аниқлаш назарий ва амалий аҳамиятга эга. Обьектини тўғри аниқлаш: а) бу турдаги жиноятларни ўзига ўхшаш жиноят қонунларини ажратиб олишга; б) жиноятнинг тўғри квалификация қилишни таъминлаб беради; в) содир қилинган ижтимоий хавфли ҳаракат даражасига қараб жазо миқдорини аниқлаш; г) бу жиноятнинг келиб чиқишига сабаб бўладиган ҳолатларнинг олдини олиш чораларини белгилаб олиш имкониятини яратади. Жиноят объекти муаммоларига жиноят ҳуқуқи назариясида катта аҳамият берилган.

Жиноий тажовуз қаратилган объектни тўғри аниқлаш жиноятнинг хусусияти, юридик табиати, унинг ижтимоий хавфлилиқ даражасини белгилаш имконини беради. Жиноятнинг



объекти жиноят ҳукуқи назариясининг муҳим ва мураккаб масалаларидан биридир.

Жиноят объекти тушунчасини таърифлашда жиноий жазога сазовор қилмиш туфайли етказилган ёки етказиш хавфи бўлган зарарнинг моҳияти ва йўналиши тўғрисидаги масала асос қилиб олинishi кераклигидан келиб чиқиб, олимлар жиноятнинг объектини: ижтимоий муносабатлар, инсон (одамлар), инсон ҳуқуқлари, муайян ижтимоий (ҳуқуқий) манфаат ёки ижтимоий хавфсизлик [1] деб ҳисоблайдилар.

Жамиятда ижтимоий муносабатлар маълумки, турли хил ижтимоий қимматликлари билан, ҳаётий кадр қиммати, маънавий бойлиги ва моддий аҳволи, меҳнат ёки бошқа ютуқлари билан ўлчанади. Худди шундай ижтимоий муносабатларга ёхуд икки объектли деб ном олган ёки ундан ортиқ ижтимоий муносабатларга қаратилиши мумкин. Бундай ҳолатларда алоҳида ижтимоий муносабатларнинг сифат ёки миқдор кўрсаткичлари жиноятларда турлича бўлади.

Ижтимоий муносабатларга етказиладиган зарарнинг ижтимоий хавфлилиги доим бир хилда бўлавермайди. Бундай жиноят таркибининг хусусиятларини белгилаб бериш билан, бундай ҳолатлар ЖК махсус қисмининг йўналишини белгилашда қийинчиликлар туғдиради, жиноятларни квалификация қилишда мураккаб вазиятларни вужудга келтиради[2]. Шунини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, қонуншунослик жамиятда ўрнашиб қолган қоидаларга биноан, ижтимоий муносабатларнинг қимматлилигидан келиб чиқиб содир этилган жиноят қонунини ЖКнинг у ёки бу бўлимига тегишли эканлигини белгилайди.

244¹-модданинг биринчи қисмида кўрсатилган жиноятнинг объектив томон белгиси унинг қай тарзда амалга оширилишини англатади. Қонун чиқарувчи мазкур моддада белгиланган қилмишнинг объектив жиҳатдан, яъни жиноятни содир этиш усули, шакли, жойи ва бошқа жиҳатларидан келиб чиқиб дифференциация қилинган. Табиийки, улар ижтимоий хавфлилигига кўра жиноий жазонинг оғирлигига мутаносиб белгиланган.

Жумладан, қонун чиқарувчи 244¹-модданинг биринчи қисмида назарда тутилган жиноят объектив томондан қуйидагича содир этилиши мумкинлигини кўрсатган:

- диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материалларни тайёрлаш ёки уларни тарқатиш мақсадида сақлаш;

- диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш ёхуд намойиш этиш мақсадида тайёрлаш, сақлаш;

- диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган маълумотлар ва материалларни ҳар қандай шаклда тарқатиш;

- фуқаролар тотувлигини бузиш, тухматона, вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмалар тарқатиш ҳамда жамиятда қарор топган ҳуқ-атвор қоидаларига ва жамоат хавфсизлигига қарши қаратилган бошқа қилмишларни содир этиш мақсадида диндан фойдаланиш;

- диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш ёхуд намойиш этиш ва бошқ.

Маълумки, жиноятнинг объектив томони бу унинг қандай содир этилиши, жиноят содир этишда қандай усулдан фойдаланилишини англатувчи тушунча. Шунга кўра, ЖКнинг 244¹-моддаси объектив томон белгилари кўриб чиқамиз.

Дастлаб, жиноят предмети хусусида сўз юритамиз. Амалдаги жиноят қонуни мазмунига кўра, ЖКнинг 244¹-моддасидан назарда тутилган жиноятнинг предметлари қуйидагилар ҳисобланади:

- диний экстремизм ғоялари билан йўғрилган материаллар;
- диний сепаратизм ғоялари билан йўғрилган материаллар;
- диний ақидапарастлик (фундаментализм) ғоялари билан йўғрилган материаллар;
- қирғин солишга қаратилган материаллар;
- фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этишга қаратилган материаллар;

- аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материаллар ҳисобланади[3].

Юқоридагилар жиноят предмети саналади.

Қуйида жиноятнинг объектив томони белгиларини кўриб чиқамиз. Бизнингча, модданинг



мазмунидан англашиладики, мазкур жиноятнинг предметлари қуйидагиларда ифодаланади:

Фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган материаллар деганда, фуқароларнинг турар жойларидан руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш таҳдиди билан кўчириб юборишга даъват этадиган мазмундаги чақириқлар билан йўғрилган ҳар қандай материаллар тушунилади. Масалан, муайян миллат вакилларига зўрлик ишлатиш таҳдиди билан уларни турар жойларини ташлаб кетишга мажбур қиладиган материаллар.

Аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материаллар деганда, аҳолини саросимага, ваҳимага ва нотинч аҳволга солиб қўядиган мазмундаги ҳар қандай материалларни тушуниш лозим. Масалан, муайян ҳудудга очарчилик келаётганлиги тўғрисидаги нотўғри ахборотларни ёки охир замон келаётганлиги тўғрисидаги маълумотларни тарқатиш.

Юқоридаги қайд этилган мазмундаги материаллар варақалар, плакатлар, матбаа нашрлари, кино, фото, аудио, видео махсулотлари, видеокассеталар, дисклар ва бошқалар шу каби кўринишларда бўлиши мумкин.

Жиноят кодекси 244¹-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган жиноят объектив томондан: 1) диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материалларни тайёрлаш; 2) диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материалларни тарқатиш мақсадида сақлашда ифодаланади.

Тайёрлаш деганда, жиноят предметларининг ҳар қандай кўринишда яратилиши тушунилади.

Сақлаш деганда, жиноят предметларини айбдорнинг эгалигида ёнида, бинода, махфий ерда ва бошқа жойларда бўлиши билан боғлиқ ҳар қандай қасддан қилинган ҳаракатлар тушунилади. Жиноят предметларини сақлаш учун жавобгарликни белгилашда, ушбу предметларнинг тарқатиш мақсадида сақланаётганлигини аниқлаш лозим, акс ҳолда бундай мақсаднинг аниқланмаганлиги қилмишни ушбу норма билан квалификация қилинишини инкор этади.

Жамоат хавфсизлигига ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш шу хилдаги материалларнинг бир нусхаси тайёрланган пайтдан бошлаб, бу материал тарқатилгани ёхуд тарқатиш мақсадида сақланганидан қатъи назар, жиноят тугалланган деб ҳисобланади.

Юқорида кўрсатилган ҳаракатлар учун аввал маъмурий жазо (МЖТК 184-моддаси. Жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш ёки тарқатиш мақсадида сақлаш) қўлланилганидан кейин бир йил ичида қайтадан содир этилган тақдирда, Жиноят кодексининг 244¹-моддаси биринчи қисми бўйича жиноий жавобгарлик вужудга келади.

Жиноят кодексининг 244¹-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган жиноят объектив томондан диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган маълумотлар ва материалларни: ҳар қандай шаклда тарқатиш; худди шунингдек, фуқаролар тинч ва тотувлигини бузиш, тухматона, вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмалар тарқатиш ҳамда жамиятда қарор топган хулқ-атвор қоидаларига ва жамоат хавфсизлигига қарши қаратилган бошқа қилмишларни содир этиш мақсадида диндан фойдаланиш ҳаракатларида ифодаланади.

Тарқатиш деганда, шу хилдаги материалларнинг оғзаки ёки ёзма шаклда, ҳеч бўлмаганда бир шахсга ошкор этилиши тушунилади. Тарқатишнинг усуллари турлича бўлиши мумкин. Масалан, уларни варақалар шаклида аҳоли орасида тарқатиш, оммавий ахборот воситаларида эълон қилиш, телевидение орқали намойиш қилиш, интернет тармоқларига жойлаштириш ва ҳоказо. Тарқатиш усуллари жиноятни квалификация қилишга таъсир кўрсатмайди.

Шу ўринда, алоҳида қайд этиш керакки, бугунги кунда Facebook, Instagram, Telegram ва бошқа шу каби ижтимоий тармоқларда диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материалларни, шунингдек диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини, фуқаролар тотувлигини бузиш, тухматона, вазиятни беқарорлаштирувчи уй-



дирмаларни “Поделиться” қилиш ҳам бундай материалларни тарқатиш сифатида баҳоланади.

Тўхматона уйдирмалар деганда, ёлғонлиги олдиндан маълум бўлган, ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотларнинг тарқатилиши тушунилади.

Вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмалар деганда, жамоат тартибининг бузилишига, корхона, муассаса, ташкилотлар фаолиятининг вақтинча тўхтаб қолишига, қўрқув, ваҳима, ишончсизлик ва ҳоказоларнинг пайдо бўлишига олиб келиши мумкин бўлган ёлғон далиллар, ахборотлар тушунилади.

Диний ташкилотлардан, шунингдек чет эл давлатлари, ташкилотлари ва фуқароларидан олинган молиявий ёки бошқа моддий ёрдамидан фойдаланиш деганда, жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш ёки тарқатиш учун диний ташкилотлардан, шунингдек чет эл давлатлари, ташкилотлари ва фуқароларидан олинган молиявий ёки бошқа моддий ёрдамидан фойдаланиш тушунилади.

Қонунга кўра, «диндан давлатга ва конституцияга қарши тарғибот олиб боришда, душманлик, нафрат, миллатлараро адоват уйғотиш, ахлоқий негизларни ва фуқаровий тотувликни бузишда, бўҳтон, вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмаларни тарқатишда, аҳоли ўртасида ваҳима чиқаришда ҳамда давлатга, жамият ва шахсга қарши қаратилган бошқа хатти-ҳаракатларда фойдаланишга йўл қўйилмайди»[4]. Шу нуқтаи назардан, Жиноят кодекси 244¹-моддаси иккинчи қисмида бундай ҳаракатлар учун жиноий жавобгарлик белгиланган. Жиноят кодексининг 244¹-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган жиноят кўрсатиб ўтилган маълумотлар ёки материаллар тарқатилган вақтдан бошлаб, келиб чиққан оқибатидан қатъи назар тугалланган ҳисобланади.

Иқтибослар:

1. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – М.: Экзамен, 2014. – С. 107.

2. Миренский Б.А. Вопросы квалификации преступлений органами внутренних дел.Т.,ТВШ.,1980 йил 52-53 бетлар ва бошқалар.

3. Жиноят ҳуқуқи. Махсус қисм: Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашри / Ш.Т. Икрамов, Р.Кабулов, А.Отажонов ва бошқ; Масъул муҳаррир Ш.Т. Икрамов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. –Б.839.

4. Ўзбекистон Республикасининг «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги 1998 йил 1 май (янги таҳрири) қонуни 5-моддаси // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. – 1998. – № 5–6. – 99-м.; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2008. – № 52. – 513-м.



РОЛЬ АЛЬТЕРНАТИВНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОР И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕЁ ВНЕДРЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

Якубова Мадинабону Абдумаликовна
Докторант Ташкентского государственного
юридического университета
Тел: +998909339330,
email: madinakhusanova@gmail.com

Аннотация: Настоящая статья посвящена Альтернативному разрешению споров (АРС), их особенностям и характеристикам, а также необходимости внедрения механизма применения АРС в законодательство Республики Узбекистан.

Ключевые слова: Альтернативное разрешение споров судебное. Внесудебное разрешение споров.

В разрешении любого конфликта всегда лежит переговорный процесс, поскольку это самый простой способ узнать позицию другой стороны и продемонстрировать оппоненту свою. Тем не менее можно выделить два подхода к пониманию переговоров – как составная часть для разрешения спорной ситуации и как самодостаточный организационно-правовой механизм. В первом случае переговоры, например, активно применяются в ходе медиации, достижения мирового соглашения.

Во втором – некая правовая оформленность переговоров прослеживается при регулировании коллективных трудовых споров. Так, примирительная комиссия проводит необходимые переговоры с представительными органами работников, нанимателем, собственником или уполномоченным им органом и в пятидневный срок с даты ее создания принимает по соглашению сторон решение по возникшему коллективному трудовому спору, которое оформляется протоколом и в письменной форме направляется сторонам коллективного трудового спора. При согласии с решением примирительной комиссии коллективный трудовой спор прекращается. При недостижении согласия в примирительной комиссии стороны коллективного трудового спора по соглашению между ними могут выбрать иной альтернативный способ для разрешения спора (обратиться к посреднику либо в трудовой арбитраж).

Первоначальной основой для возникновения и понимания альтернативной системы разрешения споров являются исторически сложившиеся и изучаемые в науке конфликтологии три основных подхода к разрешению возникающих в обществе конфликтов:

- с позиции силы
- с позиции права;
- с позиции интересов.

Подход с позиции силы означает подавление одной из сторон в конфликте за счет перевеса в силе. Это может быть физическое, техническое, финансовое, военное превосходство. Подобный подход приемлем в экстремальных по опасности или срочности ситуациях. Наиболее ярким и негативным его проявлением являются военные действия. Второй подход основан на правоприменительной деятельности юрисдикционных органов, на ликвидации конфликта с помощью принудительного установления прав и обязанностей сторон. Традиционным его проявлением является судебное разбирательство споров. Оба подхода, как с позиции силы, так и с позиции права при всем их различии ведут, по общему правилу, к одинаковому результату - одна из сторон всегда проигрывает. В отличие от них третий подход к разрешению конфликтов основан на выявлении и учете взаимных интересов сторон, на достижении взаимовыгодного соглашения, в результате которого ни одна из сторон не проигрывает.

Термин «альтернативные» первоначально стал применяться к частным несудебным процедурам с целью их отграничения от традиционного публичного порядка разрешения споров. Но самой сути данных процедур он не раскрывал. Поэтому как в теории, так и на практике постепенно сложилось его различное толкование.

По наиболее распространенному мнению, система АРС включает в себя все несудебные формы разрешения правовых конфликтов. Такое представление нашло отражение в широко известном юридическом словаре Г. Блэка. В соответствии с ним данный термин



характеризует иные, чем судебное разбирательство, средства урегулирования споров, т.е. арбитраж, посредничество, мини - суд и пр.

Другая позиция исходит из «узкого» толкования АРС. Она основана на том, что все методы разрешения гражданско-правовых споров делятся на четыре основные категории:

- прямые переговоры между сторонами;
- переговоры с участием нейтрального лица;
- арбитраж;
- судопроизводство.

При этом к АРС относится лишь вторая категория. В данном случае альтернативные процедуры противопоставляются не только судебному разбирательству, но и арбитражному, а также непосредственному урегулированию разногласий самими сторонами. На формирование этой позиции, прежде всего, оказала влияние особая правовая природа арбитража. Его решение является обязательным для сторон и подлежит принудительному исполнению наряду с решениями государственных судов. По мнению ряда исследователей, арбитраж представляет собой «частную версию» традиционного правосудия и по своим последствиям существенным образом отличается от других несудебных процедур, целью которых является не вынесение окончательного решения, а достижение соглашения. Таким образом, альтернативными признаются только такие средства, которые носят консенсуальный характер и предполагают участие нейтральных, независимых от сторон лиц.

По мере развития и более широкого применения различных как судебных, так и несудебных процедур для разрешения правовых споров появилась новая позиция. Профессор Ф. Сандер, исходя из того, что альтернатива означает возможность выбора «одного варианта из многих существующих», предлагает использовать общий для всех процедур термин «альтернативные методы разрешения споров», охватывающий, в том числе, судебное разбирательство.¹ Представляется, что применение этого термина действительно целесообразно при широком развитии вне и/или досудебных методов, когда альтернативные средства используются наравне с правосудием. При доминировании судебных процедур более адекватной является трактовка понятия альтернативы как противопоставления судебному разбирательству.

Представляется, что указанные точки зрения по поводу самого понятия и перспектив развития альтернативного разрешения споров отражают высокую степень распространенности различных несудебных форм, их многообразие и неоднозначное соотношение с судебной системой. Тем не менее, Главное заключается в том, что они не заменяют и не могут заменить правосудие. Появление альтернативных процедур показывает, что общество не может полагаться только на судебное разрешение конфликтов. Ориентация правовой системы на урегулирование споров исключительно с помощью суда означало бы то же самое, например, что и ориентация медицины на хирургическую операцию как единственное средство лечения болезней.² Негосударственные процедуры должны существовать параллельно с официальным правосудием. Эти две системы не являются полностью независимыми друг от друга. Хотя в американской правовой системе нет официального деления права на публичное и частное, но с позиции романо-германской правовой семьи можно говорить о том, что сочетание негосударственных процедур с официальным правосудием отражает взаимодействие и взаимопроникновение публичной и частной сфер права. «Будучи двумя частями (подсистемами) единого, целостного образования - права как системы, отрасли публичного и частного права не могут не взаимодействовать, и их разграничение в известной мере условно».³ Примером такого взаимодействия могут служить альтернативные средства урегулирования споров. Так, арбитраж по своей природе является институтом частного пра-

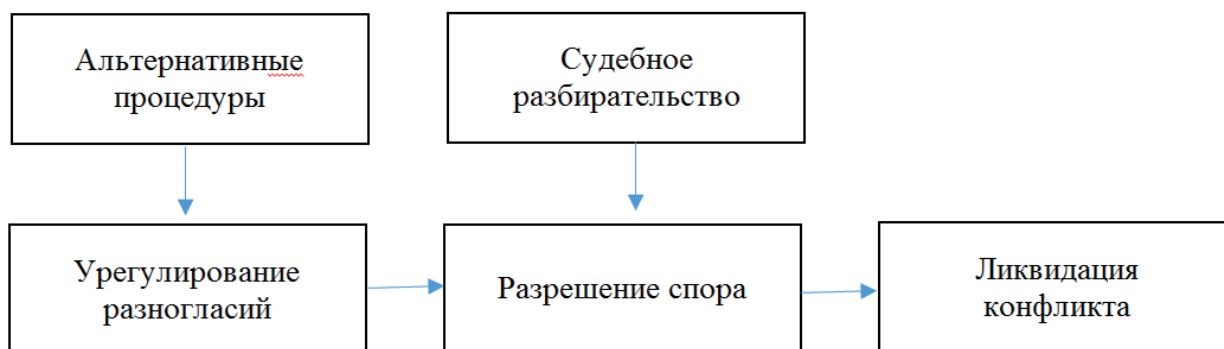
¹ См. Запйег Р. ОIзриле ЯезоIийоп \УйЫп апй ОииШе (Не СоиПз : ап ОуегуIе\у оГ Ше 13.8. Ехрепепсе И Аиотеуз Оепег! апй Ке\у МеIIюй8 оГ ОI8ри(с КезоIийоп. МейопаI АззосIаийоп оГ Айотеуз бегег! апй АВА. 1990. Р. 26.

² По образному выражению Л. Фридмэна, «мы можем думать об официальном суде как о дорогом французском ресторане, тогда как обществу необходимо иметь и пиццерии, и рестораны Мак - Дональда для быстрого получения дешевой пищи». Фридмэн Л. Указ. соч. С.26.

³ Вукот М.А. Взаимодействие публичного и частного права в гражданских процессуальных отношениях // Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 1998. С.34.



ва, содержащим элемент публичности, который заключается в гарантированности принудительного исполнения арбитражного решения. И, наоборот, примирительные процедуры в рамках гражданского судопроизводства обладают публичным характером с наличием частноправовых элементов - волеизъявлением сторон об использовании той или иной процедуры, выбором по их усмотрению нейтральных лиц для урегулирования спора и т.п. Именно поэтому можно говорить не только о необходимости сосуществования государственного и негосударственного механизмов урегулирования гражданско-правовых споров, но и о возможности поддержания в перспективе определенного баланса их функционирования. Этот баланс должен отражать объективное соотношение публичного и частного в сфере разрешения правовых конфликтов. Обе формы равно необходимы и не могут заменять друг друга.



Данная таблица показывает сравнение между альтернативной процедурой и судебным разбирательством.

Также в теории считается, что наличие неюридических свойств не лишает спор правового характера, но влияет на возможности его урегулирования и разрешения. Чем больше неправовых элементов в споре, тем целесообразнее применение альтернативных процедур.

Основной характерной чертой, отличающей альтернативное разрешение споров от судебного является добровольность его применения. Если судебное разбирательство для одной из сторон - ответчика всегда является вынужденным и не зависит от его желания, то вступление в процедуры несудебного урегулирования, по общему правилу, не является обязательным для сторон и основывается на их взаимном волеизъявлении.

Волеизъявление обычно выражается в соглашении, которое стороны заключают при оформлении договорных отношений, предвидя возникновение в будущем возможных правовых конфликтов, либо после возникновения спора (чаще всего не связанного с договорными отношениями). Так, включение в деловые контракты оговорки об использовании непосредственных переговоров, посредничества или арбитража стало естественным для американских предпринимателей. Что касается споров недоговорного характера, то их передача на разрешение с помощью альтернативных процедур осложняется тем, что сторонам, уже находящимся в состоянии конфликта, психологически труднее договориться об участии в возможных примирительных процедурах.

Как например в США для таких ситуаций организаций, участвующие в обслуживании альтернативных процедур, разрабатывают специальные правила, позволяющие сторонам заключать соглашение о применении альтернативной процедуры, избегая непосредственного контакта друг с другом. Например, стороне, желающей инициировать, достаточно заполнить и подписать типовой бланк в офисе соответствующего агентства, которое направляет его для подписания другой стороне. Эта простая процедура, как и заключение соглашения самими сторонами, не требует от них никаких затрат, не несет в себе никакого риска и не влечет эмоционального напряжения, т.е. исключает все те факторы, которые неотъемлемо сопутствуют возбуждению дела в суде. Стоит отметить и тот факт, что альтернативные способы следует рассматривать не как отдельные механизмы, а как совокупность элементов, составляющих систему альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в целом. Эта система во многих случаях может заменить собой, ввиду высоко эффективности и достаточной гибкости, традиционные методики урегулирования конфликтных ситуаций.

На сегодняшний день в зарубежных странах альтернативные споры урегулирования споров существуют и применяются наряду с традиционным гражданским судопроизвод-



ством. Они не заменяют правосудия и не лишают заинтересованных лиц конституционного права на судебную защиту. Напротив, предоставляют им возможность выбора между государственной и негосударственными формами разрешения гражданско-правовых споров, позволяют сторонам самим определять процедуру урегулирования спора наиболее приемлемую для обеих сторон.

Однако, несмотря на все его преимущества (экономичность, быстрота, больше возможностей у сторон влияния на конечный результат и сохранения партнерских отношений) практически не применяется в Узбекистане, в основном, в связи с отсутствием формального регулирования данного вопроса на уровне законодательства. Принятие таких мер даст толчок развитию согласительных процедур как АРС и позволит разгрузить государственное судопроизводство. Механизм согласительных процедур в Узбекистане предлагается применить в качестве добровольного для урегулирования споров по соглашению сторон.

Список использованной литературы

1. Ермакова Е. П. Реформа гражданского судопроизводства Англии 2014-2017 гг. / Е. П. Ермакова // Арбитражный и гражданский процесс. -2018. - № 3.
2. Ермакова Е.П. Ивановская Н.В. Онлайн-разрешение споров с участием потребителей в Европейском Союзе: документы 2013 года / Е.П. Ермакова, Н.В. Ивановская // Современное право. - 2014. - № 8.
3. Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В. Право Европейского Союза: порядок разрешения частноправовых споров. Учебное пособие. / Е.П. Ермакова. Е.В. Ситкарева. - М. - 2016.
4. Иванова Е.Н. Медиация как альтернативный суду способ разрешения конфликтов / Е.Н. Иванова // Развитие альтернативных способов
5. Основы альтернативного разрешения споров. Учебное пособие для ВУЗов. / В. И. Самарин, О. В. Мороз, А. Г. Авдей, И. А. Бельская, А. М. Варганян, О. Н. Здрок, В. С. Каменков, И. Ю. Кирвель, Г. М. Третьяков, Т. Г. Хатеневич. – Минск БГУ, 2015. – С.20.
3. Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов) / П. Фар [и др.]. М., 2005. С. 86–87.
6. Guljazira, A. ., & Asal, X. . (2021). Formation and Development of ADR in Some Foreign Countries and in Uzbekistan. Middle European Scientific Bulletin, 15. <https://doi.org/10.47494/mesb.2021.15.699>



МИР И СТАБИЛЬНОСТЬ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Мейербек Ергашбаев.

Студент 3 курса факультета исламской
экономики и международных отношений
Международная исламская академия Узбекистана

Аннотация: в статье анализируются причины, принципы и основные условия формирования понятия "международная безопасность". В нем говорится о действиях, направленных на обеспечение мира и стабильности на международной арене, международно-правовых принципах безопасности, важности разработанных концепций, новых угрозах, которые угрожают миру, и их решениях.

Ключевые слова: международная безопасность, государство, конфликт, оружие, терроризм, угроза, война

Безопасность имеет историческую основу. Однако восприятие безопасности во времена империи и государственности делилось на две части: внутренняя и внешняя безопасность. Внутренняя безопасность объясняется как общественный порядок, а внешняя безопасность - как возможные атаки, которые могут исходить из-за границы. {1} Вот почему, чтобы определить концепцию международной безопасности, мы должны сначала сосредоточиться на концепции безопасности.

Теоретически «полная безопасность» означает отсутствие какой-либо угрозы или опасности, но на практике это невозможно. Потому что говорить о полной безопасности в мире, полном угроз и опасностей, - утопический подход. Следовательно, определение безопасности должно быть между «полным» и «совсем не обязательно». {2}

Есть три основных способа обеспечения объективной безопасности государства на международной арене:

- 1) Уверенность актора в том, что на него никто не нападет.
- 2) Наличие средств для предупреждения любого нападения.
- 3) Обладание способностью отразить атаку, которую она не может предотвратить. {4}

Международная безопасность в самом общем смысле; Его можно выразить как совокупность мер, предпринимаемых государствами и международными организациями для обеспечения взаимного мира и безопасности. В узком смысле это можно определить как защиту международной системы от применения силы и угрозы войны, от глобальных конфликтов.

Международная безопасность состоит из мер, созданных государствами и международными организациями для обеспечения взаимной защиты и безопасности. Эти меры включают дипломатические соглашения и военное вмешательство. Международная безопасность и национальная безопасность неизбежно связаны.

Об основах концепции безопасности можно говорить с самого начала истории человечества. После появления дисциплины международных отношений в качестве независимой области после Первой мировой войны концепция безопасности стала отдельной концепцией после Второй мировой войны. Чтобы предотвратить разрушения и потери, которые произошли после Второй мировой войны, многие ученые занимались проблемой обеспечения международной безопасности и проводили свои исследования в этом направлении.

С началом периода, названного «холодной войной», международная биполярная система была отделена, и возникло движение «неприсоединения», которое было третьим блоком за пределами этой напряженности между Востоком и Западом и за пределами биполярной системы. Началась конкуренция между США и СССР за создание союза, и на его основе начали создаваться экономические, политические и военные союзы.

Попытка сформировать военные союзы - краеугольный камень международной безопасности. С этой целью 4 апреля 1949 года Западный блок учредил «Организацию Североатлантического договора (НАТО)»; Восточный блок, с другой стороны, учредил Варшавский договор, также известный как «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», 14 мая 1955 года.

Атомная бомба, примененная США против Японии в конце Второй мировой войны, от-



крыла новую эру в системе международной безопасности. Фактически, последствия этого были эффективны в период холодной войны, создав систему, известную как «баланс террора» между двумя полюсами, и легли в основу озабоченности международной безопасностью. Восприятие угрозы в период холодной войны было уникальным, и в нем не было никакой неопределенности. Международная безопасность была основана на «сдерживании». {3} В то же время государства в этот период подвергались угрозам безопасности.

После окончания периода холодной войны в международной системе началась новая эра. В этот период простая и предсказуемая атмосфера с точки зрения восприятия угроз и международной безопасности уступила свое место среде международной безопасности. После распада СССР двухблочной конструкции пришел конец. Это привело к тому, что США остались единой державой в международной системе. Отсутствие СССР, которое США воспринимали как долгосрочную угрозу, заставило США искать нового «другого» с точки зрения международной безопасности. В наступившую новую эпоху существование НАТО, организации безопасности, созданной против СССР, было поставлено под сомнение, но после нападения 11 сентября 2001 года США показали терроризм как новую угрозу. В этот период международная безопасность столкнулась не с конкретной и явной угрозой, а с неоднозначными и неопределенными представлениями об угрозах.

В историческом процессе государства предприняли множество шагов для защиты и укрепления международного мира и безопасности и противодействия конкретным или неопределенным угрозам. Создание Лиги Наций (МК) и Организации Объединенных Наций (ООН) - важнейшие шаги, предпринятые в области международной безопасности. Кроме того, было заключено множество международных соглашений (конференций, конгрессов, соглашений и т. Д.) Для предотвращения или, по крайней мере, уменьшения различных угроз в целях защиты международной безопасности. Общие правила и инициативы, такие как Венский конгресс 1815 года, Гаагские конференции 1899 и 1907 годов, Пакт Бриана-Келлогга 1928 года и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1951 год), Токио (1963 год), Гаагская (1970 г.) направленная на предотвращение и пресечение угроз гражданской авиации.) И Монреальская (1971 г.) конвенции, а также Международная конвенция о ликвидации преступлений против апартеида (расовой дискриминации) (1973 г.) - вот некоторые шаги, предпринятые для защиты международной безопасности.

Международное сообщество обеспокоено наличием оружия массового уничтожения для борьбы с этими неопределенными угрозами. Государства начали работать над предотвращением применения такого оружия. Еще один момент, который следует упомянуть в отношении защиты международной безопасности, - это «попытки разоружения». В историческом процессе видно, что на международном уровне предпринимались многочисленные попытки разоружения.

Иногда предпринималась попытка глобального разоружения (пример: Гаагские конференции 1899 и 1907 годов, Вашингтонская конференция по военно-морскому разоружению 1921 года), иногда разоружение пытались достичь посредством регионального соглашения (Европейское соглашение по обычным вооружениям) иногда предпринимались двусторонние или многосторонние усилия (соглашения ОСВ-1 1972 г. и ОСВ-2 1979 г.). Однако можно сказать, что попытки разоружения, являющегося одним из важнейших факторов защиты международной безопасности, потерпели неудачу. Потому что инициативы в области вооружений, являющиеся одним из важнейших препятствий на пути к международной безопасности, сегодня продолжают набирать обороты, и невозможно предотвратить ни войны, ни другие типы конфликтов, такие как терроризм. {5}

С ростом и диверсификацией межобщинных коммуникаций с развивающимися технологиями возникла концепция глобализации, и межгосударственные стены были разрушены. Глобализация также повлияла на международную безопасность. Различие между национальной безопасностью и международной безопасностью исчезло. Изменение и диверсификация элементов угроз изменили содержание концепции международной безопасности и расширили ее границы. Такие угрозы, как экологические проблемы, права человека, массовые миграции, микронационализм, этнические конфликты, фундаментализм, международный терроризм, экономические проблемы, контрабанда наркотиков и оружия, инфекционные заболевания, торговля людьми, были включены в сферу интересов международной безопасности.



С появлением новых угроз государства начали действовать сообща вместо того, чтобы заниматься этими проблемами в одиночку, и стремились защитить международную безопасность путем создания региональных или международных альянсов безопасности. Концепция безопасности возникает как концепция, которая существует со времен истории человечества и которую мы исследовали на национальном, региональном и международном уровнях. Короче говоря, безопасность; Это состояние свободы от угроз, страхов и опасностей. Концепция безопасности возникла как отдельная дисциплина после Второй мировой войны.

Международная безопасность в самом общем смысле; Он определяется как комплекс мер, принимаемых государствами и международными организациями для обеспечения взаимного мира и безопасности. Можно рассматривать международную безопасность в два периода после Второй мировой войны.

1. Период холодной войны;
2. Период после холодной войны;

В период холодной войны восприятие международной безопасности было ясным, существовала биполярная система с блоками Восток-Запад. Использование атомной бомбы в конце Второй мировой войны было основой восприятия угрозы в этот период. Темой международной безопасности было государство, а безопасность была приоритетом.

С другой стороны, эпоха после холодной войны выявила новые представления об угрозах с точки зрения международной безопасности. Больше не существовало единого субъекта международной безопасности. В системе также были активны негосударственные субъекты. В этот период другой частью системы были террористические организации. Основная угроза - терроризм и оружие массового поражения. С развитием технологий и усилением глобализации государства решили действовать сообща против этих угроз. В этот период наиболее важными исследованиями были исследования в области разоружения.

Государства исторически создавали региональные или глобальные организации безопасности и мира для защиты международной безопасности и обеспечения мира от существующих угроз. Они также проводили исследования по разоружению. В период после Второй мировой войны большинство академических исследований в области безопасности сосредоточено на обеспечении международной безопасности. Государства должны действовать сообща против общих угроз и прилагать больше усилий для обеспечения международной безопасности.

Литература:

1. https://www.stratejikortak.com/2020/07/uluslararasi-guvenlik-baris.html#_ftn6
2. Билал Карабулут, «Переосмысление безопасности в процессе глобализации», Батыш Китапеви, 2015, стр.7.
3. Kadir Sancak, "GÜVENLİK KAVRAMI ETRAFINDAKİ TARTIŞMALAR VE ULUSLARARASI GÜVENLİĞİN DÖNÜŞÜMÜ", Sosyal Bilimler Dergisi, s.129
4. Beril Dedeoğlu, "Uluslararası Güvenlik ve Strateji", Yenyüzyıl Yayınları, 2014, s.15.
5. ULUSLARARASI GÜVENLİĞİN DÖNÜŞÜMÜ", Sosyal Bilimler Dergisi, s.129

"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР" МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 32-КЎП ТАРМОҚЛИ ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

(1-қисм)

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусахҳиҳ: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 30.09.2021

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000