









ANJUMAN | КОНФЕРЕНЦИЯ | CONFERENCES

# O'ZBEKISTONDA MILLIY TADQIQOTLAR:

DAVRIY ANJUMAN





Toshkent shahar, Amir Temur koʻchasi, pr.1, 2-uy.











# ЎЗБЕКИСТОНДА МИЛЛИЙ ТАДКИКОТЛАР: ДАВРИЙ АНЖУМАНЛАР: 2-ҚИСМ

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЗБЕКИСТАНА: СЕРИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ: ЧАСТЬ-2

NATIONAL RESEARCHES OF UZBEKISTAN: CONFERENCES SERIES: PART-2



УУК 001 (062) КБК 72я43

"Ўзбекистонда миллий тадқиқотлар: Даврий анжуманлар:" [Тошкент; 2022]

"Ўзбекистонда миллий тадқиқотлар: Даврий анжуманлар:" мавзусидаги республика 37-куп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари туплами, 28 февраль 2022 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2022. - 11 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн даврий анжуманлар Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Харакатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютукларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий анжуманлари таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳтил қилинган конференцияси.

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

#### 1. Хуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б.,ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

#### 2. Фалсафа ва хаёт сохасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фаргона давлат университети)

#### 3. Тарих сахифаларидаги изланишлар

Исмаилов Хусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат ҳилиш давлат инспекцияси)

#### 4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган мухандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошкаруви

Доцент Шакирова Шохида Юсуповна (Ўзбекистон Республикаси Ёшлар ишлари агентлиги хузуридаги ёшлар муаммоларини ўрганиш ва истикболли кадрларни тайёрлаш институти)

#### 6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна(Андижон давлат университети)

#### 7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадкикотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш худудий маркази)



#### 8. Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

#### 9. Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

#### 10. Педагогика ва психология сохаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш худудий маркази)

#### 11. Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

#### 12. Маданият ва санъат сохаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фаргона политехника институти)

#### 13. Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Рахмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

#### 14. Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

#### 15. Мусика ва хаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

#### 16. Техника ва технология сохасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқаюм Рахимбердиевич (Наманган мухандислик- қурилиш институти)

#### 17. Физика-математика фанлари ютуклари

Доцент Сохадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган мухандисликтехнология институти)

#### 18. Биомедицина ва амалиёт сохасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

#### 19. Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

#### 20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

#### 21.Кимё фанлари ютуклари

Рахмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)

#### "ЎЗБЕКИСТОНДА МИЛЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР: ДАВРИЙ АНЖУМАНЛАР:"



#### 22. Биология ва экология сохасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

#### 23. Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хужалигини механизациялаш мухандислари институти)

#### 24. Геология - минерология сохасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хужалигини механизациялаш мухандислари институти)

#### 25. География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг хаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўгрилигига муаллифлар масъулдир.

- © Муаллифлар жамоаси
- © Tadqiqot.uz

#### PageMaker\Верстка\Сахифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz OOO Tadqiqot, город Ташкент, улица Амира Темура пр.1, дом-2. Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

### МУНДАРИЖА \ СОДЕРЖАНИЕ \ CONTENT

### ФАЛСАФА ВА ХАЁТ СОХАСИДАГИ ҚАРАШЛАР

1. Болтаев Ф.Ф.	
ТИЛ ФАЛСАФАСИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ	7
2. Меликова М.Н.	
К ВОПРОСУ О ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ТВОРЧЕСТВА АЛИШЕРА	
НАВОИ	9



#### ФАЛСАФА ВА ХАЁТ СОХАСИДАГИ ҚАРАШЛАР

#### ТИЛ ФАЛСАФАСИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ

Болтаев Ф.Ф.

Самарқанд давлат чет тиллар институти, стажер-тадқиқотчи +998972850595, email boltayevf@inbox.ru

**Аннотация.** Ушбу мақолада тил фалсафасининг ривожланиш муаммолари ёритилган. Тилнинг ижтимоий ва умумбашарий моҳияти, тилнинг бошқа ижтимоий, табиий ҳодисалар билан алоқадорлиги, фарқланишини очиб берилган.

**Калит сўзлар:** тил, маданият, фалсафа, тил фалсафаси, тилнинг мохияти, тилнинг хусусиятлари, ижтимоий мухит, тушунинш, тушунтуриш.

Тил қадимдан бошлаб файласуфларнинг диққатини ўзига жалб қилиб келган. Антик давр файласуфлари — Сукрот, Афлотун, Арасту қарашларида тил тўғрисида жуда кўп қизиқарли фикрларни учратиш мумкин. Уйғониш даврининг итальян гуманистлари қадимги грек ва лотин тилларини ўрганиб, классик филологияга асос солдилар, бу эса кейинчалик тил тўғрисидаги фанлар оиласига асос солинишига олиб келди.

Тилнинг мохияти умумлингвистик назариянинг узвий, мухим масаласи хисобланади. Тилнинг илмийлигини тушуниш учун, биринчидан тилнинг ўзи нима эканлигини, мохияти кандайлигини, мохиятини кандай хусусият белгилашини, иккинчидан эса, тил бошка ижтимоий, табиий ходисалар билан кандай алокадорликда, улардан нимаси билан фаркланишини аниклаб олиш зарурдир. Хар кандай фалсафий тамойилда бу саволларга ўзига хос жавобларни учратиш мумкин. Бунда тил унсурлари, функциялари масалалари тахлил килинади. Шунинг учун тилнинг мохияти таърифини бериш нафакат тилшунослик, балки фалсафанинг хам мухим муаммосига айланади. Тил фалсафасининг асосий вазифаси табиий тилни катъий услублар билан тахлил килишдан иборатдир. Бундан кўзланган максад фалсафий маънога эга бўлган атамалар, тушунчаларнинг таърифини аниклашдир. Одатдаги кундалик ҳаётда фойдаланиладиган нуткнинг тугал фикр англатувчи кисмларидаги тушунчалар тахлил объекти хисобланади. Кундалик алока жараёнида тилдан фойдаланишнинг коидалари, тартибларини аниклаш хам мухим ахамият касб этади [4, 242].

Тил тўғрисида фалсафий асосга эга бўлган концепцияларни тахлил килиш оркали унинг мохиятини талкин килиш имконияти туғилади. Булар гносеологик ва онтологик концепциялардир. Гносеологик концепциянинг мохияти шундай иборатким, унда тил тафаккур оркали таърифланади. Ўз навбатида тилнинг гносеологик концепцияси икки асосий кўринишга эга: 1). "Воситали" ёки "инструментал" ("тил фикрлаш воситаси", "тил-билиш воситаси", "тил-алока воситаси") ва 2). "Инъикос"ли ёки" дунёкараш"ли ("тил-тафаккур инъикоси", "тил-миллий ўз-ўзини англаш куроли ёки миллий рухни ифодалайди, "тил-борликнинг инъикоси"). Онтологик концепияга биноан, тил бошка объектлар ичидаги алохида ва ўзига хос объект сифатида ўрганилади. Бунда тилнинг ўзига хос тизими, ички тадрижий ривожланишига катта эътибор берилади.

Тил билан фалсафанинг алоқадорлиги масалаларига XVII- XVIII аср файласуфлари Фресис Бэкон (1561-1626 й.й.), Рене Декарт (1596-1650 й.й.), Жон Локк (1632-17054 й.й.) жиддий эътибор қаратдилар. Жумладан, Декарт ўз тил фалсафаси тўғрисидаги концепциясида иккита асосий фикрни илгари сурди: 1) Тил белгисининг эркинлиги; 2) Тилнинг ижтимоий шартланганлиги. Декарт француз тилини табиий-илмий мушоҳада, лотин тилини эса "соф" фалсафа учун ишлатган. Бу олим фалсафий хулосаларнинг тўғри ва аниқ бўлиши учун сўзнинг этимологик мазмунига катта аҳамият беради.

Тилни фалсафий талқин қилишга қизиқиш ХУШ асрнинг охирида ҳаддан ташқари кучайиб кетди. Тилнинг моҳиятини фалсафий талқин қилиш ғоясини биринчилардан бўлиб,



умумий, киёсий-тарихий ва типологик тилшунослик назариясини яратган улуғ немис тилшуноси Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1895 й.й.) бошлаб берган. Тил ва тафаккурнинг боғликлигини таъкидлаб, Гумбольдт шундай ёзади: "Тил фикрни хосил қилувчи органдир. Ақлий фаолият-мутлақо, тўлалигича маънавий, ички ва изсиз ўтувчи ходиса сифатида - нутқ товушлари ёрдамида моддийлашади ва сезги органларига таъсир қилади" [2, 68].

В.Гумбольдтнинг умумий тилшунослигини тил фалсафаси деб айтиш мумкинки, бу фалсафа энг олий лисоний умумлашмаларни ва узок даврларда хам тилшунослик ривожига жиддий таъсир курсатадиган хулосаларни камраб олади. В.Гумбольдтнинг катта хизмати шундан иборатки, у тил фалсафасини тиклаб, обру-эътиборини кутарди, фалсафага бутунлай янги йуналиш берди, бу йуналиш киёсий-тарихий метод асосида юзага келди.

Гарчанд келажакка ишончсизликнинг шак-шубҳасиз муайян ҳисссаси булса-да, ҳозирги замон фалсафасида тилнинг роли ва аҳамияти ҳазин(пессимистик) тавсифланиши даргумон булса керак. Аммо, тилга нисбатан ҳозирги муносабатни реализм ёки реалистик некбинлик сифатида тавсифлаш аникрокдир. ХХ аср фалсафаси тилда шак-шубҳасиз бахтсаодат билан бирга ҳавф-ҳатарни ҳам куради. Гап, одамлар гоҳи-гоҳида тилдан фойдалана олмаганликлари учун азият чекишларидагина эмас. Тилнинг узидаги хусусиятлар асосий ҳисобланади, яъни тил уз моҳияти жиҳатидан шундайки, у "тузоқ қуяди", ҳавф-ҳатар туғдиради. Шунинг учун ҳозирги замон фалсафасида тилнинг роли маълум маънода янгича қуйилмоқда.

Хозирги замон маънавий вазиятнинг зиддиятли омиллари шунга имконият берадики, тилни ўзлаштириш, луғат бойлигини турли-туманлигининг ортиши тафаккур даражасининг ошиши билан монанд булмаслиги мумкин. Баъзида тил узлаштирилганда хам, аммо умуман ёки деярли тафаккурнинг ривожланишига таъсир килмаслиги мумкин. Хозирги даврда бутунлай «зиёли" тилида гапирувчи, гапида кўпгина "ақлли" сўзларни ишлатувчи одамларни учратиш осон, аммо хакикатда унда фикрнинг ожизлиги ёки бушлик яширинган бўлади. Одам албатта тўтига ўхшамайди, ўзига тушунарсиз бўлган сўзларнинг мазмунини билмасдан туриб, сузларни мунтазам ва равон куллай олмайди. Аммо у хаётий дунё таркибий кисмига айланмаган тилдан фойдаланишга кодирдир. Фанга "хаётий олам" тушунчаси немис файласуфи Э. Гуссерл томонидан киритилган. Бунда борликнинг шу сохаси назарда тутиладики, субъект уни «ўзини"ки деб билади ва бу доирада ўзини камситилмаган хисоблайди, шу сохадаги хамма нарса унга тушунарли ва якин туюлади. Айрим предметларнинг горизонтлари индивидлар ўртасидаги ўзаро тушунишнинг пайдо бўлишига сабаб бўладиган ягона "хаётий олам"га жамланади. Гуссерлнинг нуқтаи назарича ўтмиш ёки бегона маданиятни тадкик килиш учун унинг "хаётий олами"ни реконструкция қилиш керак ва фақат шундагина бу маданият баъзи ёдгорликларининг мазмунини тушуниш мумкин бўлади [3, 314].

Хозирги замоннинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, "ҳаётий олам"дан ташқарида бўлган қисм бекиёс даражада ўсди. Одам унинг устига ёғилаётган ҳилмаҳил ахборот(информация)ни ўзлаштиришга улгурмайди, шунинг учун бу информацияни тўлиғича ўзиники қила олмайди. Шунга биноан қуйидаги хулосага келиш мумкин: тилнинг ҳажми тафаккур ҳажмидан доимо анчайин катта ва кенгдир. Чунки тафаккур субъектнинг ўзиники бўлиб, бевосита ҳаётий мулкидир. Гадемернинг сўзларига қараганда тафаккур доимо «тил томонидан ётқизилган из"нинг чегарасида ҳаракат қилади [1, 24].

Умуман яхлит маданият каби, унинг бирор соҳаси тилсиз мавжуд бўла олмайди, тилни структур таҳлил қилиш орқали турли давр, ҳалқлар маданиятини тадқиқ қилиш имконияти туғилади. Ижтимоий ҳаётнинг кўпгина ҳодисаларини ўрганишда структур ёндашувни кўллаш гуманитар фанлар соҳасига кенг тарқалди. Шу билан бирга фалсафий масалалар билан боғлиқ кўпгина муаммоларни келтириб чиқаради.

#### Библиография:

- 1. Гадамер Х. Актуальность прекрасного.-М. 1991. 24- бет.
- 2. Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода // Хрестоматия по истории языкознания XIX-XX веков. Составил В.А. Звегинцев. М. Госучпедгиз, 1956. 68-бет.
- 3. Философия: Часть первая: История философия: Учебное пособое для студентов. /Под ред. проф.А.Н.Чумакова. Из 2-е, переработанное и дополненное. Москва. Юрист. 1999. 314-бет.
  - 4. Философский энциклопедический словарь.М. Инфра-М. 1999. 242-бет.



#### К ВОПРОСУ О ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ТВОРЧЕСТВА АЛИШЕРА НАВОИ

Меликова М.Н.

доктор философии (PhD), доцент СамГИИЯ e-mail: martaba.m@rambler.ru +998915350608

**Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию творческого наследия Алишера Навои за рубежом. Показан огромный интерес к трудам мыслителя, которые были начаты еще при жизни самого поэта. Изучен зачастую необъективный подход к трудам Навои, что имеет место в работах зарубежных ученых.

**Ключевые слова:** переводы трудов Навои, духовное наследие, творчество Навои, словари к произведениям Навои, объективный подход.

Зарубежные исследования творчества Навои в Европе начинаются с XVII века и поэт получает заслуженный авторитет и безмерное уважение как один из великих деятелей Востока, причем все его произведения стали переводиться на многие европейские языки. Кропотливая работа над изданием произведений Навои была проведена в Нидерландах, имеющих высокоразвитую экономику и огромный научный потенциал. С началом XIX столетия начал еще более усиливаться интерес к духовному наследию Алишера Навои, что в конечном итоге выливается в издание в 1892 году в Венгрии словаря к произведениям Навои.

Большой вклад в научный анализ произведений Алишера Навои внес русский востоковед Никитский, в своей магистерском исследовании «Эмир Низам-эд-дин Али Шир в государственном и литературном его значении» в 1866 году, он подвергает резкой критике западного литературоведа Блоше, который несколько умолял значение Алишера Навои в развитии тюркской литературы. Никитский особо отмечает большие заслуги Алишера Навои в государственном управлении и его достижения в прозе.

Вообще, изучение творчества Навои было своеобразным, так как многие его современники не всегда блестяще владели узбекским языком, в то время языком литературы считался персидский язык, и потому чтобы понять произведения поэта необходимо было дать пояснения ко многим не доступным для них понятиям и терминам. И потому изучение Навои началось с того, что стали готовиться словари к произведениям поэта, так как по всему очевидно, что не все персоязычные поэты, в том числе и даже Джами, до конца могли воспринять суть его творчества. Одним из таких словарей было издание «Бада и ал-лугат», что переводится как «Редкости словарного запаса», которое возможно было подготовлено еще при жизни Навои [3].

Позже словари были подготовлены и для читателей Турции, и очевидно, что один из словарей, изданных в свое время в 1886 году В.В.Вельяминовым-Зерновым, относился к их числу и был издан в Стамбуле в XVI веке. Позже их аналоги были подготовлены и изданы в XVIII веке в Иране. Позднее иранский историк Мехди-хан помимо издания словаря подготовил грамматику, основу которой составили цитаты из произведений Алишера Навои. Далее такие издания периодически издавались и в XIX веке, дабы популяризировать интерес к произведениям Алишера Навои.

Европейцы же начали близкое знакомство с творчеством Навои через изданную в 1557 году в Венеции книгу о паломничестве сыновей одного из персидских царей, которая была переведена с персидского языка Христофором Армянским на итальянский язык. Ее повторное переиздание в 1584, 1611, 1622 и 1628 году служит доказательством большого интереса европейцев к данной книге. Позже эта книга была переведена на немецкий язык И. Ветцелем из Базеля и издана в 1583 году. Эта книга также имела несколько изданий в 1599, 1630 и 1723 годах в Лейпциге.

Позже эта книга была уже переведена на французский язык, а в 1766 году был составлен ее перевод на голандский язык. Эта книга в общей сложности была переиздана 11 раз, что несомненно, свидетельствует о большом успехе этой книги. Кто являлся действительным автором данного издания неизвестно, но, скорее всего это был перевод не с армян-



ского, а с азербайджанского языка, который часто называют персидским. Эта книга имела большой успех, так как повествовала о путешествиях молодых людей, которое было отражено в форме сказки, отличавшейся восточным колоритом. Одна из частей этого сказания по мнению видного востоковеда Е.Э.Бертельса имеет своим источником поэму «Семь планет», автором которой является Алишер Навои, первая же часть по мнению академика переложена из поэмы «Восемь раев» Амира Хосрова. Конечно европейцы не знали того, что автором данного сказания является Алишер Навои, но несомненен тот факт, что его произведения пленили сердца европейцев своим художественным своеобразием и вдохновенностью сюжета. Необходимо отметить, что произведения Навои проникали в Европу через Турцию и Азербайджан еще при жизни Алишера Навои и веками оставались востребованными среди почитателей восточной поэзии. Профессор Кекелидзе в своих исследования утверждает, что грузинская поэзия «Семь красавиц» Цицишвили восходит своими корнями к Алишеру Навои, а не к Низами, как утверждали многие исследователи ранее.

Литератор Бенфей в результате исследований пришел к выводу о том, что это произведение было оригинальным благодаря тому, что было переведено Христофором, то есть это результат мастерства европейского мастера словесности. Конечно, ни один европеец не мог себе представить, что совершенство может быть продуктом другой цивилизации, а не Европы.

Более детальное исследование творчества Навои в Европе начинается с того, что в 1841 году исследователь Катрмер занялся изданием текста «Спор двух языков», а также трактата «История иранских царей», принадлежавших перу Алишера Навои.

Одностороннее исследование творчества Навои было сделано французским востоковедом М.Беленом, где временами пафосное содержание, временами неясные моменты в монографии отнюдь не способствовали правильному освещению роли поэта в развитии средневековой поэзии и философии. Причем большей частью на эту монографию ссылался в дальнейшем исследовании и иранский ученый А.Хикмат, который опубликовал свои труды в 1943 году. Во многом дальнейшее исследование творческого пути Навои пошло по пути, выбранному Беленом и в научном обиходе была выражена излишней идеализацией отношений Султана Хусейна Байкары и Алишера Навои и занижение творческого пути Навои, намеки на его подражание предыдущей плеяде персидских поэтов. Эта мысль позднее была развита в исследованиях Эдгара Блоше, который склонялся к тому, что Навои не блистал воображением, а был лишь слабым подражателем великих поэтов, чьи имена вошли в скрижали персидской литературы, что скорее всего было результатом того, что исследователь был вовсе не знаком с трудами великого поэта [1, 95].

Причем такой же точки зрения, хотя и в более мягкой форме придерживались многие исследователи восточной культуры, в том числе и В.В.Бартольд. В противовес точке зрения Бартольда были исследования академика Е.Э.Бертельса, который посвятил большую часть свой жизни исследованиям восточной средневековой литературы. Бертельс на основе первоисточников доказал оригинальность творений Навои, что несомненно было большим поворотом в ориенталистике.

В 1926-1927 году в Азербайджане была предпринята попытка возобновить исследования творческого наследия Навои, хотя и немного в негативной окраске. Положительным итогом этих исследований было издание текстов "Вакфия" и "Муншаат" Алишера Навои и диваны Хусена Байкары. В 1928 году вышел в свет сборник "Мир-Али-Шир", где вышла статья В.В.Бартольда "Мир-Али-Шир и политическая жизнь", здесь были приведены более объективные сведения о жизнедеятельности великого поэта, которые были целиком основаны на первоисточниках. Была опубликована статья Е.Э.Бертельса "Неваи и Аттар", что несомненно было свидетельством большого интереса к творчеству поэта [2].

#### Библиография

- 1. Blochet E. Les enluminures des manuscrits orientaux, p. 95
- 2. Бертельс Е.Э. Навои и Аттар // Мир-Али-Шир: сб. к пятисотлетию со дня рождения. Л.: Изд-во АН СССР, 1928. С. 24–83. С.83.
- 3. Боровков. Изучение жизни и творчества Алишера Навои, с.17. [См. А. К. Боровков, Бадаи алъ-лугат. Словарь Тали Имани Гератского к сочинениям Алишера Навои, М. 1961. 264 с.

# ЎЗБЕКИСТОНДА МИЛЛИЙ ТАДКИКОТЛАР: ДАВРИЙ АНЖУМАНЛАР: 2-ҚИСМ

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович Мусаххих: Файзиев Фаррух Фармонович Сахифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 28.02.2022

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz OOO Tadqiqot, город Ташкент, улица Амира Темура пр.1, дом-2. Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000