

ANJUMAN | КОНФЕРЕНЦИЯ | CONFERENCES

O'ZBEKISTONDA ILMIY TADQIQOTLAR:

DAVRIY ANJUMANLAR

DAVRIYLIGI: 2018 | 2022



2022
IYUL
№42



CONFERENCES.UZ

Toshkent shahar, Amir
Temur ko'chasi, pr.1, 2-uy.

+998 97 420 88 81

+998 94 404 00 00

www.taqqiqot.uz

www.conferences.uz



**ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ
ТАДҚИҚОТЛАР: ДАВРИЙ
АНЖУМАНЛАР:
3-ҚИСМ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
УЗБЕКИСТАНА: СЕРИЯ
КОНФЕРЕНЦИЙ:
ЧАСТЬ-3**

**NATIONAL RESEARCHES OF
UZBEKISTAN: CONFERENCES
SERIES:
PART-3**

ТОШКЕНТ-2022



УУК 001 (062)
КБК 72я43

“Ўзбекистонда илмий тадқиқотлар: Даврий анжуманлар:” [Тошкент; 2022]

“Ўзбекистонда илмий тадқиқотлар: Даврий анжуманлар:” мавзусидаги республика 42-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 31 июль 2022 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2022. - 22 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн даврий анжуманлар Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий анжуманлари таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳтил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1. Ҳуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б., ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2. Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фарғона давлат университети)

3. Тарих саҳифаларидаги изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошқаруви

Доцент Шакирова Шоҳида Юсуповна «Тараққиёт стратегияси» маркази муҳаррири

6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна (Андижон давлат университети)

7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Ҳамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Рахмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Муסיқа ва ҳаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқайом Раҳимбердиевич (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган муҳандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Рахмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22.Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг ҳаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдир.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ТАРИХ САҲИФАЛАРИДАГИ ИЗЛАНИШЛАР

1. Бабожонов Дилмурод Комилович, Рустамова Дилафруз Кахрамон кизи АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИ ТИББИЁТДА TUTGAN ЎРНИ	7
2. Rasulova Kamola Xazratqulovna AMIR TEMUR –SHARQ RENESSANSI ASOSCHISI.....	10
3. To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi ПОДАВЛЕНИЯ АХАМАНИДА ВИНДАФАРНОМ ВОССТАНИЯ АРАХА В ВАВИЛОНЕ	12
4. To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi ЗАГОВОР ДАРИЯ I ПРОТИВ ГАУМАТЫ. РОЛЬ АХАМАНИДОВ В ЗАГОВОРЕ	14
5. To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi ПОЛОЖЕНИЕ ПЕРСИДСКОЙ АРИСТОКРАТИИ В АХЕМЕНИДСКОЙ ИМПЕРИИ.....	16
6. To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi, Xolmatova Durdona Alijon qizi ЗАВОЕВАНИЯ МЕГАБИЗА. УПОМИНАНИЯ О НЕМ И О ЕГО ПОТОМКАХ В БЕХИСТУНСКИХ НАДПИСЯХ	18
7. To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi, Xolmatova Hilola G'ulom qizi ГРЕКО-ПЕРСИДСКИЕ ВОЙНЫ: СИТУАЦИЯ В ПЕРСИИ.....	20



ТАРИХ САҲИФАЛАРИДАГИ ИЗЛАНИШЛАР

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИ ТИББИЁТДА ТУТГАН ЎРНИ

Бабожонов Дилмурод Комилович,

Хоразм Маъмун Академияси катта илмий ходими
+998907372580. b.madyor@bk.ru

Рустамова Дилафруз Кахрамон кизи

“Ичан-Қалъа” Давлат музей-қўрқхонаси

Хоразм Табобат тарихи бўлими илмий ходими

Телефон: +998 91 278 59 58

Аннотация: Мақолада муаллифлар умрини илмга бағишлаган ва дунё тамаддунида ёрқин из қолдирган буюк олим, мутафаккир Абу Райҳон Беруний ҳаёти ва фаолияти, унинг илмий-маданий меросини ва тиббиётда тараққиётида тутган ўрнини ёритиб ўзларининг фикр мулоҳазаларини баён қилган.

Калит сўзлар: Гурганч, математика, астрономия, руҳият, химия, мантиқ, тиббиёт, фалсафа, тарих, тилшунослик, таълим-тарбия, адабиёт, мусиқа, география, геодезия, топография.

Буюк ватандошимиз улуғ олим Абу Райҳон Беруний Муҳаммад ибн Аҳмад 973 йил 4 сентябрда Хоразмнинг қадимий пойтахти Кот шаҳри чеккасидаги қишлоғда туғилган. Ироқийларнинг охири вакили Хоразмшоҳ Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Аҳмад ибн Ироқнинг жияни - амакисининг ўғли Абу Наср Мансур ибн Али Ироқий Берунийга ёш вақтида устозлик қилиб илм йўлига йўналтирган. Беруний жуда ёшлигидан илм ва фанга қизиқади. Беруний ёшлигидан илмга ташна бўлган бу ҳақда “Мен болалик чоғимданок – деб ёзган эди Беруний – ўз ёшим ва шароитимга қараб, имкони борида кўпроқ билим олишга интидим. Бунинг далили сифатида қуйидагини келтириш kifоя: - биз турадиган жойга бир юнон кўчиб келган эди. Мен ҳар хил донлар, уруғлар, мевалар ва ҳақозаларни олиб бориб, унга кўрсатиб ва бу нарсалар унинг тилида қандай аталишини сўраб, номини ёзиб қўяр эдим” [1]

Берунийшунос олим П.Г.Булгаковнинг маълумотида қараганда, Беруний Абу Наср Ироқ раҳбарлигида ёшлигидан риёзиёт ва фалакиётни ўрганиб, 16-17 ёшларидаёқ Қуёшнинг чошгоҳдаги баландлигини армила билан ўлчаган. Орадан 30 йил ўтгач, Беруний ёшлигида ўзи ўлчаб олган натижаларни таҳлил қилар экан, улар анчагина ишончли бўлганлигини таъкидлайди [2]. Ёшлик йилларида у куёш тутилишини кузатиш билан шуғулланади. 22 ёшида Беруний Марказий Осиёда биринчи бор ер глобусини яратди.

995-йил Рай шаҳрига (Эрондаги шаҳар) келади. У Райда машҳур олим - математик ва астроном ал-Хўжандий, табиб ва файласуф ар-Розийлар билан танишади. Беруний Райда ўзининг «Ал-Фаҳрий секстанти» рисоласини ёзади [3].

998 йилда Журжон ҳокими Қобус ибн Вушмагир уни ўз шаҳрига таклиф қилади ва Абу Райҳон Берунийга олий лавозим, яъни вазирликни таклиф қилади. Аммо илмга ташна Беруний бу таклифни рад қилади ва илм билан шуғулланади. Абу Райҳон Беруний Журжонияда 27 ёшида, ўздан олдинги аждодлар қолдириб кетган кўплаб китобларни ўрганади ва бизгача етиб келган, турли халқларнинг йил ҳисоблари, тарихи ҳақидаги йирик асари – “Ас-осору-л-боқия” (“Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар”)ни яратади.

1004 йилда у Хоразмшоҳ Маъмун II нинг таклифига биноан Гурганчга қайтиб келади “Дор-ул-Ҳикма” - Хоразм Маъмун академиясида фаолият юритади.

Бу академияда Мискавайх, файласуф Абу Саҳл Масихий, математик ва астроном Абу Наср ибн Ироқ, таржимон ва ҳаким Абул Хайр ибн Хаммор, адиб ва шоир Абу Мансур



ас- Саолабий, Абу Али ибн Сино, Зайниддин Журжоний ва бошқа ўнлаб олимлар илм-фан тараққиётига катта ҳисса қўшдилар ва ажойиб асарлар яратдилар. Маъмун даврида Хоразм иқтисодий, сиёсий, маданий жиҳатдан мислсиз даражада тараққий этди, дунёнинг энг нуфузли савдо марказига айланди. Хоразм устидан ўтиб, ғарб билан шарқни боғлаб турган йўл орқали савдо карвонлари бу ўлкадан дунёнинг турли бурчакларига деҳқончилик, хунармандчилик маҳсулотларидан тортиб, ҳарбий асбоб-анжомларгача олиб кетишарди. Бу ерда турли кemasозлик корхоналари ҳам ишлаб турганлиги маълум. Бундай кўламдаги хўжаликни бошқариш ва катта савдо-сотикни йўлга қўйиш учун илм-фан математика, геометрия, астрономия, жуғрофия, ботаника, химия фанларининг тараққиёти зарур эди. Шу зарурият туфайли илм ва ижод аҳли ташкилий жиҳатдан бирлашиб, фаолият кўрсатганлар. Барча қадимий илмий манбаларда бу жамоа “Дорул ҳикма” (“Донишмандлар уйи”) деб аталганки, бу “академия” мазмунига тўғри келади.

Берунийнинг устози Абу Наср ибн Ироқ ўз даврининг ўта билимдон олими эди. У тириклигидаёқ “ўз даврининг Птолемейи” деган лақаб олганди. Ана шу икки буюк сиймо туфайли Гурганч саройида илм аҳли учун идеал шароит яратилади. Ибн Ироқ ва Берунийнинг таклифлари билан 1004 йилдан бошлаб Нишопур, Балх ва Бухородан ва ҳатто араб Ироқидан ҳам олимлар Гурганчга кела бошладилар. Шу тариқа Гурганчда “Дорул ҳикма” номини олган илмий муассаса тўла шаклланади. Бу илмий муассасада худди Бағдоддаги “Байтул ҳикма”даги каби илмнинг барча соҳаларида тадқиқот ва изланишлар олиб борилади. Беруний келтирган маълумотларга кўра, бу ерда сурён ва юнон тилларидан баъзи таржималар ҳам бажарилган. Гурганчда Беруний математика, тиббиёт, астрономия, физика ва минералогия фанлари билан шуғулланади. Минералларни аниқлаш, уларни тизимга солишда солиштирма оғирликлардан фойдаланиш ғояси ҳам мана шу ерда туғилади. [4]

Рус олими В.В.Бартольд буюк ватандошимиз ҳақида “Беруний шундай серкирра олимки, ўз даврида мавжуд бўлган илм соҳаларидан шуғулланмагани унинг шуғулланганидан камдир. Унинг ёзган асарлари шунчалик кўп ва серкирраки бунга бир одамнинг умри кифоя қилганига киши ҳайрон қолади”. Яна бир буюк рус шарқшунос олими, академик С.П. Толстов илмий анжуманларнинг бирида Европа олимларидан бири “Беруний XI аср Леонардо до Винчиси” деган таърифига жавобан “Леонардо до Винчи XV аср Берунийсидир” деб ватандошимизга таъриф берган эди.

Америкалик фан тарихчиси Сартон Абу Райҳон ал-Беруний меросини ва ижодини тадқиқ этиб, XI асрни фан тарихида “Беруний асри” деб аташ керак, деган хулосага келади[5].

Беруний астрономияга, геодезияга, минералогияга, фармакогнозияга, географияга, астрологияга, топономикага, диншуносликка, тарихга оид махсус асарлар ёзган. Абу Райҳон Беруний замонавий фанларнинг тамал тошларини қўйган назариётчи сифатида Мухаммад Мусо Хоразмий, Аҳмад Фарғоний, Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино каби олимлар қаторида тилга олинади. Абу Райҳон Берунийнинг Ибн Сино билан ёзишмалари ҳам унинг Гурганчда турган даврида бўлган. Уларнинг савол-жавобларидан ва Абу Райҳон Берунийнинг Ибн Синога ёзган эътирозларидан бизгача фақат 18 таси етиб келган[6]. Бу ёзишмалар унинг табиат фалсафаси ва физика масалалари билан ҳам қизиққанини кўрсатади. Бу савол-жавобларда икки машҳур олим фазо, иссиқликнинг тарқалиши, жисмларнинг иссиқдан кенгайиши, нурнинг акс этиши ва синиши каби масалаларда илмий мунозара олиб борганлар.

Абу Райҳон Беруний умрининг охирида, яъни 1045-1048 йилларда “Доривор ўсимликлар ҳақида китоб” (“Китаб ас-сайдана фи-т-тибб”) асарини ёзган. Бу асар тарихга “Сайдана” (“Фармакогнозия”) номи билан кирган. Беруний “Сайдана” асарида 1116 турдаги дориворга, шундан 101 та ҳайвон 750 тур ўсимликлардан дорилар тайёрлашни таърифлайди ва ҳозирги замон фармакология фанининг пойдеворини қўяди. Мазкур асарда номлари келтирилган барча доривор ўсимликларнинг фармакологик хусусиятлари ҳақида маълумотлар берилган[7] ва уларнинг кўпчилиги ҳозирги кунда Ўзбекистонда ҳам учрайди. Ҳозир кунда кенг қўлланилаётган абужаҳл тарвузи, бодом, гулхайри, маврак, хушбўй игир, кўкнор, мингдевона, далачай, сачратқи, қизилмия, эрмон, ялпиз каби доривор ўсимликларнинг тўлиқ таърифини берган ва улардан фойдаланиш йўллари келтирган. Беруний ўсимликларнинг кўпайиш тезлиги, насл қолдириши, муайян шароитга боғлиқлигини кўрсатади.



Абу Райҳон Беруний илмий меросини ўрганиш ва тарғиб қилиш ёш авлодни аجدодлар руҳига ҳурмат, фахрланиш туйғусини уйғотишга хизмат қилади. Буюк юртдошимиз илмий меросини ўрганишнинг амалий аҳамияти шундаки, у ўзининг илмий-назарий тадқиқотлари, тажрибаларида табиатдаги барча ҳодисалар муайян табиий қонуният асосида юз бериши, ташқи кучнинг таъсири уни издан чиқариши мумкин, деган хулосага келади.

Фойдаланган адабиётлар

1. Абу Райҳон Беруний. “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” // Танланган асарлар. 1–жилд. — Тошкент: Фан, 1968. — Б. 18. 97.
2. Булгаков П.Г. Берунийнинг ижтимоий фанлар соҳасидаги илмий мероси // “Беруний ва ижтимоий фанлар” тўпламида. — Тошкент: Фан, 1973. — Б. 13.
3. Ҳ.Ҳасанов. “Ўртаосиёлик географ ва сайёҳлар” Ўзбекистон нашрети Тошкент. 1964 й. 67 бет.
4. М.Ахадова. “Беруний ва унинг математикага оид ишлари” Ўзбекистон “Фан” нашрети. Тошкент 1976 й, 4-б.
5. Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар. 1–жилд. — Б.40.
6. С.Х.Сираждинов, Г.П.Матвиевская, А.Ахмедов “Математика и Астрономия в работах Абу Райхона Беруни” изд. “Фан” 1973 г. 9-15 ст.
7. “Беруни и Ибн Сина” переписка. Изд “Фан” Тошкент 1973 г 34-ст.



AMIR TEMUR –SHARQ RENESSANSI ASOSCHISI

Rasulova Kamola Xazratqulovna

Zarafshon kasb-hunar maktabi tarix fani o'qituvchisi.

Telefon:+998(93)6612326

kamolarasulova@gmail.com

Annotatsiya: Ushbu maqolada Amir Temurning jahon tamadduniga qo'shgan hissasi, qudratli markazlashgan davlatga asos solishi hamda jahon hamjamiyatining Amir Temur shaxsi haqidagi fikrlari va asarlari xususida ma'lumotlar keltirilgan.

Kalit so'zlar: Amir Temur, xalq, buyuk, uyg'onish, obod, ilm, ma'rifat, kuchli, markazlashgan, bosqinchilar, san'at, qudratli, vatan, davlat.

Insoniyat bosib o'tgan yo'lining tahlili shuni ko'rsatadiki, jamiyatning rivojiga, xalqlar taqdirida buyuk daholarning xizmatlari beqiyosdir. Insoniyat taraqqiyotini batamom yangi yo'nalishga solib yuboraoladigan daholar tarixda nihoyatda kam uchraydi. Shunday daholardan biri sohibqiron Amir Temurdir. Dunyoning uch azim qit'asi Osiyo, Yevropa, Afrikada siyosat yurgizgan Amir Temur o'z faoliyati bilan bir necha millatlarning taqdiriga obod turmush, osoyishtalik, ilmu ma'rifat, madaniyat, obodonchiliklar olib kirganligi bilan qadrlidir. Amir Temurning zimmasiga juda katta vazifalarni bajarish mas'uliyati bilan birga, muqaddas Vatanni ajnabiylar bosqinchilardan ozod qilish mas'uliyati ham tushgan edi. Amir Temur nafaqat buning uddasidan chiqdi, balkim mo'g'ul bosqinchilaridan asorat bo'lib qolgan xarobalar o'rnida obod va qudratli bir davlat barpo qildi. Turon zaminida buyuk uyg'onish — Renessans davrini boshlab berdi. Shu o'rinda XIV—XV asrlarda Turonda uyg'onish — Renessansning boshlanishiga qanday omillar sababchi bo'ldi, degan savol tug'ilishi tabiiydir. Buning sababi shundaki, Temuriylar davrida insonning har tomonlama rivojlanishiga va har bir kishiga o'z qobiliyatini amalda ko'rsatishga shart-sharoitlar yaratilganidadir. Temuriylar davrida mamlakatlarda shaharsozlik, me'morchilik, tasviriysan'at, naqqoshlik, zardo'zlik, metallga badiiy ishlov berish, xattotlik, ilm-fan, adabiyot, musiqa kabi sohalarning o'ta rivojlanganligining guvohi bo'lamiz.

Temuriylar Turonda yaratgan Renessans XV asrdayoq Xuroson va Hindiston, Yevropa mamlakatlarida ham o'z shu'lasini socha boshladi. Doimo ilm-fan, san'at va madaniyatga chanqoq Yevropa xalqlari temuriylar Renessansini bundan 600 yillar ilgari qabul qilib, tahlil qila boshlaganligining guvohi bo'lamiz. 1403 yili Samarqandga tashrif buyurgan ispan elchisi Klavixos va uning sheriklari bu yerda bo'lganlarida Movarounnahrda yuksak san'at va madaniyatni, muhtasham va naqshinkor binolarni hayrat bilan tomosha qiladilar. Ayniqsa, Amir Temurning turk sultoni Yildirim Boyazid ustidan 1402 yili qilgan g'alabasi Yevropa mamlakatlarida kuchli aks-sado berdi. Ovro'pa qirollari birin-ketin Samarqandga o'z elchilarini va maktublarini yuborib turdilar. Yevropaning yetuk olimlari, yozuvchi, rassomlari ham Amir Temurning shaxsiyatiga, hukmdorlik faoliyatiga katta qiziqish bilan qaray boshladilar. Yevropalik tarixchilar Perrodina, De Sanks'o, DelaKrua, De Marga'f, Nev, J. Kalyu, E. Gomlios, L. Lenge, H. Vamberi kabilar temuriylar davriga oid noyob qo'lyozmalarni o'rganib, o'z tillariga tarjima qilganlar, sharhlaganlar. Bu asarlarni o'rganish shuni ko'rsatadiki, ovro'palik tarixchilar vai jodkorlar Amir Temur shaxsiyatidan, kuchli markazlashgan davlat qura olganligidan hayratlanganlar, uning yaratgan tartib-qoidalari va qonunlari o'ta adolatli progressiv ekanligini ta'kidlaganlar. Shuningdek, Amir Temur daholigiga qiziqish yevropalik ijodkorlar, rassomlar, shoirlar va haykaltaroshlar, dramaturglar orasida ham kuchayib ketdi. Parijda Amir Temurning oltindan yaratilgan haykali va uning ostiga bitilgan “Yevropaxaloskori” degan sharaflı yozuvlar fikrimiz dalilidir. Italiyalik yozuvchi Bertrano Mignanelli Amir Temur haqida kitob yozdi. Shuningdek, italiyalik yozuvchi Franchesko Brachcholi va fransuz mutafakkiri Jak Bodenlar ham o'z asarlarida Amir Temur siymosiga va qobiliyatiga katta o'rin berganlar. G'arb ijodkorlari orasida, ayniqsa, mashhur ingliz shoiri, qirolicha Elizavetaning dramaturgi Kristofor Marloning alohida o'rni bor. Uning sohibqironiga bag'ishlangan tragediyasi bir necha asrlardan beri sahnadan tushmay kelmoqda. K. Marlo Amir Temur hayoti talqin etilgan ushbu asarini 1590 yili nashr ettirgan. U o'z asarida Amir Temurni zo'r jismoniy kuchga ega bo'lgan, yengilmas irodali, jangchilarning yo'l boshchisi sifatida tasvirlaydi. Mashhur ingliz tarixchisi Edvar Tibbon va nemis tarixchisi Fridrix Shlosserlar ham o'z asarlarida bir necha bor Amir Temur siymosiga, uning arboblilik va sarkardalik faoliyatiga



yuksak baho berganlar Ayniqsa, fransuz tarixchisi L. Langlening Amir Temur shaxsiyatiga bergan bahosi diqqatga sazovordir. U o'z asarida: «Amir Temur olimlarga xayrixoh munosabatda bo'lar va bilim bilan birga haloliligini ko'rgan olimlarga ishonar edi. U tarixchi va faylasuflar, ilm-fan yoki ma'muriy sohada bilimdon bo'lgan kishilar bilan suhbatlashish uchun ko'pincha taxtdan ham tushar edi. Amir Temur o'z qo'liostii dagi kishilarni bo'ysundirish qobiliyati bilan birga, ularni baxtiyor qilish iste'dodini ham qo'llar edi», — deb yozgandi. Amir Temur va temuriylar davrida yaratilgan yuksak madaniyatni xalqaro UNESCO tashkiloti ham ikki marta e'tirof etganligi — Temuriylar Renessansini xalqaro miqyosda tan olganligini yaqqol isbotlab turibdi. 1969 yili Samarqandda UNESCO Temuriylar davri sah'atini o'rganishga bag'ishlangan xalqaro ilmiy simpoziumni o'tkazgan bo'lsa, 1996 yilda UNESCO Amir Temurning 660 yilligi bilan Parijda «Temuriylar davrida fan, madaniyat va maorifning ravnaqi» mavzusida xalqaro simpoziumni o'tkazdi. Ushbu marosim ochilishida UNESCOning sobiq Bosh direktori Federiko Mayorning: «Amir Temurning Samarqanddagi saroyida bo'lgan Ispan elchisi Rui Gonzales de Klavixoning esdaliklarini o'qir ekanman, Markaziy Osiyo mazkur qismining XIV asr madaniyatini — me'morchilik boyliklarini, she'riyat nafosatini, texnik va ilmiy topqirligini, ushbu madaniyatga afsonaviy jahongir Amir Temurning ta'siri va daholigini kashf etdim», — degan so'zlari diqqatga sazovordir.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Grekov B.D, Yakubovich A.Y. Oltin O'rda va uning qulashi. Toshkent-1956 y.
2. Temur tuzuklari. G'ofur G'ulom nomidagi Adabiyot va san'at nashriyoti, 1996 yil.
3. "Muloqot jurnali" Toshkent, 1996 yil 3-soni.



ПОДАВЛЕНИЯ АХАМАНИДА ВИНДАФАРНОМ ВОССТАНИЯ АРАХА В БАВИЛОНЕ

To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi
Guliston davlat universiteti
Tarix yo'nalishi 65 - 19 guruh talabasi
+998 95 065 18 05
ntrayeva@mail.ru

Аннотация: В статье автор стремится показать, какие факторы играли ключевую роль в процессе взаимодействия между царём и его подданными, а также, развития Персидской империи на протяжении всего её существования.

Ключевые слова: Ахемениды, аристократия, Дарий I, сатрап, *primus inter pares*, Геродот, Бехистунская надпись

Согласно Бехистунской надписи перс Виндафарна, сын Ваяспары, был отправлен царём в Вавилон для подавления восстания Араха, который выдавал себя за царя Навуходоносора IV. Военная кампания Виндафарны была удачной: 27 ноября 521 г. до н. э. мятежник был взят в плен и вскоре посажен на кол по приказу царя Имя Виндафарны в списке Бехистунской надписи стоит первым, что может быть отнюдь не случайным и, как представляется, свидетельствовать о приближенном к царю положении. В пользу данного предположения говорит сообщение Геродота, согласно которому Интафрен был привлечён к заговору против Гауматы знатнейшим персом Отаном. При этом автор не даёт сведений о происхождении Интафрена, но утверждает, что, помимо него, были убиты также ближайшие родственники. Примечательный факт: перед тем, как убить Интафрена, Дарий I проверил, не решили ли его соратники устроить против него заговор, как когда-то против Гауматы. Убедившись в том, что Интафрен действовал только по своей инициативе, Дарий Великий бесцеремонно расправился с бывшим соратником. Этот Интафрен предстаёт перед нами и в драме Эсхила «Персы» (здесь он именуется Артафреном) (Aesch. Pers. 776, p. 100). Греческий поэт называет его одним из законных царей, который правил в промежутке между Бардией и Дарием I. В свою очередь, А. Олмстед полагал, что казнь Интафрена была связана с тем, что пока Дарий I был в Египте, Интафрен планировал свергнуть царя [15, p. 143]. Косвенно подтверждает данную гипотезу М.А. Дандамаев, отмечая то, что в исторической традиции, известной Эсхилу, существовало мнение, будто организатором заговора против Гауматы был не Отан, а казнённый Интафрен [1, с. 79]. Так или иначе, сообщение об убийстве Интафрена и отсутствие каких-либо данных о его генеалогии у греческих авторов могут свидетельствовать о том, что Дарий I действительно вступил в конфликт с представителем персидской аристократии, который фигурирует в Бехистунской надписи одним из первых. Помимо Интафрена, немилости Дария I подвергся перс Оройт, которого Геродот (Hdt. III. 120, p. 148–149) называет наместником Сард, столицы Лидии и ставленником Кира II. Кроме того, во власти этого сатрапа были территории Фригии и Ионии. В 522 г. до н. э. Оройт предательским образом убил Поликрата, правителя острова Самос, и поставил там править своего наместника Меандрия. Он также отказался помогать Дарию I войсками в борьбе с восставшими и убил перса Митробата с сыном, который был назначен Киром правителем в Даскилее. Реакция царя на произвол Оройта не заставила себя долго ждать. Геродот подчёркивает, что наиболее вопиющим поступком Оройта было именно убийство Митробата (Hdt. III. 126–128, p. 154–159). Вполне возможно, до этого момента Дарий Великий не мог заручиться поддержкой остальных знатных персов для ликвидации Оройта. Примечательным является и следующее обстоятельство: Дарий I никого не обязывал непосредственно убивать Оройта; данный вопрос был решён с помощью жребия⁷, при этом, согласно Геродоту, Дарий I не исключал возможности доставить Оройта живым (Hdt. III. 127, p. 156–157). После убийства последнего Отан по приказу Дария I захватил остров Самос и отдал бразды правления Силосонту, брату убитого Поликрата, который был в хороших отношениях с царём. В Бехистунской надписи упоминаются ещё двое заговорщиков: Мегабиз (Багабухша) и Ардуманиш. Последний в списке, представленном Геродотом, как уже было отмечено нами ранее, заменяется на Аспатина. Непосредственно Ардуманиш упоминается



только в Бехистунской надписи, и больше о нём не имеется письменных свидетельств. Мегабиз же, напротив, неоднократно фигурирует в сочинениях древнегреческих авторов. Так, Геродот свидетельствует: Мегабиз, сын Зопира, был привлечён Гобрием к заговору против Гауматы (Hdt. III. 70, p. 90–93). В «Киропедии» Ксенофонта (Xen. Cyr. VIII. 6–7, p. 413) Мегабиз был знатным персом и имел высокое положение ещё при Кире II.

Источники

1. Aesch. – Aeschylus. Persians. Seven against Thebes. Suppliants. Prometheus Bound / Eng. transl. A. Sommerstein. – Cambridge: Harvard Univ. Press; London: William Heinemann Ltd, 2009. – 624 p. DB. –
2. The Bisitun inscriptions of Darius the Great: Old Persian text // Corpus Inscriptionum Iranicarum / Ed. R. Schmitt. – London: SOAS London Univ., 1991. – V. I (1): The Old Persian inscriptions. – 86 p.
3. Ctes. – Ctesias' Persian history: introduction, text, and translation / Ed. J.P. Stronk. – Düsseldorf: Wellem Verlag, 2010. – 422



ЗАГОВОР ДАРИЯ I ПРОТИВ ГАУМАТЫ. РОЛЬ АХАМАНИДОВ В ЗАГОВОРЕ

To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi
Guliston davlat universiteti
Tarix yo'nalishi 65 - 19 guruh talabasi
+998 95 065 18 05
ntrayeva@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена политической истории Ахеменидской державы. На примере участников заговора против самозванца, мидийского мага Гауматы (персидский царь на протяжении 522 г. до н. э.

Ключевые слова: Ахемениды, аристократия, Дарий I, сатрап, *primus inter pares*, Геродот, Бехистунская надпись

Обратимся к деятельности упоминаемого в Бехистунской надписи знатного перса Гидарна (Видарны), сына Багабигны, участвовавшего в заговоре против Гауматы на стороне Дария I. За роль, которую Гидарн сыграл в перевороте, он получил наследственное наместничество на территории Армении [1, с. 79], что, по сведениям Страбона, оставалось за его потомками – Оронтидами, до времён Антиоха Великого, то есть до конца III в. до н. э. (Str. XI. 14, 15, р. 336–337). Некоторые же исследователи полагают: Гидарн был назначен сатрапом Мидии [2, р. 136; 9, р. 84–85]. Примечательно, что у Геродота нет свидетельств о том, что он каким-либо образом состоял в родстве с Дарием I⁴. При этом греческие источники нам также сообщают: сыновья Гидарна занимали достаточно высокое положение при персидских царях. В частности, его сын Сисамн стал предводителем ариев в войске Ксеркса I (Hdt. VII. 66, р. 380–381), а названный в честь отца Гидарн-младший стоял во главе отряда «бессмертных» – наиболее привилегированного и элитного войска при персидском царе (Hdt. VII. 83, р. 390–391). Как и в случае с Артаферном, Геродот сообщает, что Гидарн (не ясно, к сожалению, речь идёт об отце или же сыне) не только выполнял административные функции, но и имел в своём распоряжении войско, которое располагалось на азиатском побережье (Hdt. VII. 135, р. 436–439).

В отличие от большей части заговорщиков, знатный перс Отан, который, по свидетельствам Геродота (Hdt. III. 68–71, р. 86–93) и Юстина (Just. I. 9, 14, р. 13), был непосредственным организатором заговора против Гауматы, не стал претендовать на царский трон. За это он получил набор привилегий, которые распространялись на его потомков и обширные владения в Каппадокии (Hdt. III. 84, р. 110–113). Если верить «отцу истории», Отан происходил из наиболее знатного и богатого персидского рода: его дочь Федима была замужем за предыдущим царём Камбисом (Hdt. III. 68, р. 86–89). При этом сам Отан неоднократно назначался военачальником (Hdt. IV. 141, р. 342–343; Hdt. V. 25, р. 26–27; Hdt. V. 116, р. 138–139; Hdt. VII. 61, р. 374–377). Впоследствии в армии Ксеркса I его сын Анаф возглавлял войско киссиев (Hdt. VII. 62, р. 376–378). С.Ю. Сапрыкин полагает: в числе потомков Отана был Дарий III (сатрап Армении Кодоман) и понтийские цари из династии Митридатидов [10, с. 30], что подтверждает влияние Отана. Можно предположить, что благодаря знатному происхождению Отану удалось привлечь в число заговорщиков перса Гобрия, позднее занявшего должность командира царских копьеносцев. Он происходил из знатного рода, а Дарий I, в свою очередь, имел от его дочери троих сыновей, которые могли претендовать на престол.

Старший сын Дария I и внук Гобрия – Артобазан, если следовать Геродоту⁵, участвовал с Ксерксом I в споре за царский трон (Hdt. VII. 2–4, р. 300–305). Плутарх же утверждает, что старшего сына Дария I звали Ариамен и он уступил трон Ксерксу, но при этом брат «его поставил над персами вторым после себя» (ὁ δὲ Ξέρξης ἐκέλευε τὴν δευτέραν μεθ' ἑαυτὸν ἔδωκε τάξι) (Mor. 173 C, р. 16–17). По Юстину, спор за престол был решён Артаферном (Just. II. 10, 9–10, р. 28–29). Другой, уже прямой потомок Гобрия, его сын и знаменитый полководец Мардоний, сыграл знаковую роль в Греко-персидских войнах в период правления Дария I и Ксеркса I. В.В. Струве полагает: назначение Мардония в качестве ведущего полководца в походе на Элладу было обусловлено тем, что Дарий I хотел заручиться поддержкой Гобрия при решении вопроса о престолонаследии [13, с. 26–48]. По данным Геродота, Дарий I



стремился передать царский трон не Артобазану, своему сыну и внуку Гобрия, а Ксерксу – старшему сыну от Атоссыб, дочери Кира II (Hdt. VII. 3–5, p. 302–305). Для того чтобы привлечь на свою сторону Гобрия, царь приказывает изобразить его среди двенадцати знатных вельмож в верхней части рельефа на Накши-Рустамской гробнице [1, с. 79]. Именно благодаря надписи на этом памятнике до нас дошли сведения о том, что Гобрий был царским копьеносцем.

Мардоний же, сын Гобрия, погиб в битве при Платеях в 479 г. до н. э. (Hdt. IX. 63, p. 234–235). Оставшийся от Мардония сын Артонт упоминается Геродотом (Hdt. IX. 84, p. 258–259). Впрочем, несмотря на то что другие потомки Гобрия после гибели его сына Мардония не получили широкую известность (как, например, родственники Отана), тому удалось дожить, согласно сохранившейся именной печати из персепольского административного архива, как минимум, до 499–498 гг. до н. э.

Источники

1. Aesch. – Aeschylus. *Persians. Seven against Thebes. Suppliants. Prometheus Bound* / Eng. transl. A. Sommerstein. – Cambridge: Harvard Univ. Press; London: William Heinemann Ltd, 2009. – 624 p. DB. –
2. The Bisitun inscriptions of Darius the Great: Old Persian text // *Corpus Inscriptionum Iranicarum* / Ed. R. Schmitt. – London: SOAS London Univ., 1991. – V. I (1): *The Old Persian inscriptions*. – 86 p.
3. Ctes. – *Ctesias' Persian history: introduction, text, and translation* / Ed. J.P. Stronk. – Düsseldorf: Wellem Verlag, 2010. – 422



ПОЛОЖЕНИЕ ПЕРСИДСКОЙ АРИСТОКРАТИИ В АХЕМЕНИДСКОЙ ИМПЕРИИ

To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi
Guliston davlat universiteti
Tarix yo'nalishi 65 - 19 guruh talabasi
+998 95 065 18 05
ntrayeva@mail.ru

Аннотация: В статье автор стремится показать, какие факторы играли ключевую роль в процессе взаимодействия между царём и его подданными, а также, развития Персидской империи на протяжении всего её существования.

Ключевые слова: Ахемениды, аристократия, Дарий I, сатрап, *primus inter pares*, Геродот, Бехистунская надпись

Началу правления Дария I (персидский царь в 522–486 гг. до н. э.) предшествовала его борьба с магом Гауматой, который выдавал себя за младшего сына Кира II – Бардию, что подробно описывается как в Бехистунской надписи, так и в греческих источниках. Именно из надписи, высеченной на скале в Бехистуне, известен один из списков знаменитых соратников Дария I, которые впоследствии становятся наместниками тех или иных областей империи. Это Виндафарна (Vidafarnâ), Утана (Utâna), Гаубарува (Gaubaruva), Видарна (Vidarna), Багабухша (Bagabuxša), Ардуманиш (Ardumaniš) (DB. IV. 80–86, р. 44). Геродот (484–425 до н. э.), в свою очередь, передаёт данные имена таким образом: Интафрен (Ἰνταφρένεα), Отан (Ὀτάνης), Гобрий (Γοβρύην), Гидарн (Υδάρνεα), Мегабиз (Μεγάβυζον), Аспатин (Ἀσπαθίνην) (Hdt. III. 68–70, р. 87–93). Нетрудно заметить, что «отец истории»¹ не называет Ардуманиша, упоминая Аспатина, который известен своим изображением на одном из рельефов Дария I. Аристократические круги Персии, включавшие и шесть обозначенных выше заговорщиков, сыграли ведущую роль при утверждении царской власти Дария I. Почти все заговорщики получили от нового монарха различные привилегии, а их потомки впоследствии стали сатрапами и военачальниками, имеющими реальную власть на захваченных персами территориях². Сатрапы, как известно, обладали различными функциями, которые с развитием империи менялись³. В частности, при Дарии I они отвечали за сбор податей, решение судебных дел, управление государственным аппаратом подвластной провинции, чеканку монет [4, с. 123]. Отдельно необходимо остановиться на военных функциях сатрапов. По Ксенофону (430–354 до н. э.), осуществлять руководство войском на местах должны были назначенные царём военачальники, неподвластные сатрапам (Хен. Оес. IV. 9–12, р. 394–395). М.А. Дандамаев отмечает, что наличие военных функций у сатрапа зависело от ряда факторов [4, с. 113]. Свидетельства Геродота на этот счёт противоречивы. По одним можно прийти к выводу, что в непосредственном подчинении сатрапов находился только отряд телохранителей (Hdt. III. 128, р. 156–159), а по другим – будто сатрапы имели полноценные функции военачальников (Hdt. III. 147, р. 180–182). Так, Артаферн, сын Гистаспа, сатрап Лидии, приходившийся Дарию I сводным братом, по Геродоту, безусловно, имел в распоряжении значительное войско, а также обладал широкой автономией, которая позволяла ему принимать посольства малоазийских греков [5, с. 56]. По данным же римского историка III в. Юстина, Артаферн был настолько знатным и влиятельным персом, что именно он решил спор между Ариарменесом и Ксерксом о том, кто из них будет следующим царём после смерти Дария I (Just. II. 10, 9–10, р. 28–29). Историк отмечает, что спор был решён в пользу Ксеркса (персидский царь в 486–465 гг. до н. э.), при этом другой брат не был из-за этого в обиде на дядю. Артаферн, сын Артаферна, в 492 г. до н. э. был назначен царём командующим сухопутными войсками после неудачи Мардония (Hdt. VI. 94, р. 244–247), в 490 г. до н. э. потерпел поражение в битве при Марафоне, но оставался военачальником ещё и при Ксерксе I во время его похода против Греции в 480 г. до н. э. (Hdt. VII. 74, р. 384–385). Нельзя не упомянуть брата Артаферна, сына Гистаспа, – Мегабата, который был участником похода на остров Наксос в 500 г. до н. э. Геродот, в частности, пишет: для этого похода Артаферн предоставил Мегабату «200 триер и большое войско из персов и их союзников» (Hdt. V. 32, р. 32–35). В первую очередь стоит отметить,



что изначально поход был инициирован Артаферном по совету грека Аристагора, которого Артаферн, согласно Геродоту, якобы поставил командовать Мегабатом и его войском. Осознав, что во главе войска стоит грек, Мегабат предупредил жителей Наксоса о том, что на них нападёт Аристагор, и тем самым провалил саму экспедицию. Мегабаз, сын Мегабата, стал впоследствии, по сведениям Геродота, флотоводцем при Ксерксе I и участвовал в походе на Элладу, а по данным персепольских табличек был сатрапом обширной территории на востоке Персидской империи, в которую входили частично Арахосия и Гандхара. Таким образом, Мегабаз благодаря своим воинским заслугам и своему знатному происхождению смог сохранить за собой статус сатрапа и военачальника, даже несмотря на поражение, которое потерпел его отец во время военной экспедиции против острова Наксос.

Источники

1. Aesch. – Aeschylus. Persians. Seven against Thebes. Suppliants. Prometheus Bound / Eng. transl. A. Sommerstein. – Cambridge: Harvard Univ. Press; London: William Heinemann Ltd, 2009. – 624 p. DB. –
2. The Bisitun inscriptions of Darius the Great: Old Persian text // Corpus Inscriptionum Iranicarum / Ed. R. Schmitt. – London: SOAS London Univ., 1991. – V. I (1): The Old Persian inscriptions. – 86 p.
3. Ctes. – Ctesias' Persian history: introduction, text, and translation / Ed. J.P. Stronk. – Düsseldorf: Wellem Verlag, 2010. – 422



ЗАВОЕВАНИЯ МЕГАБИЗА. УПОМИНАНИЯ О НЕМ И О ЕГО ПОТОМКАХ В БЕХИСТУНСКИХ НАДПИСЯХ

To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi
Guliston davlat universiteti
Tarix yo'nalishi 65 - 19 guruh talabasi
+998 95 065 18 05
ntrayeva@mail.ru
Xolmatova Durdona Alijon qizi
Guliston davlat universiteti
Rus tili va adabiyoti yo'nalishi talabasi
+998909709464
XolmatovaD97@gmail.com

Аннотация: Статья посвящена политической истории Ахеменидской державы. На примере участников заговора против самозванца, мидийского мага Гауматы (персидский царь на протяжении 522 г. до н. э. и каким образом Дарию Великому удавалось сдерживать центробежные тенденции, которые можно наблюдать в развитии Персидской империи на протяжении всего её существования. Делается вывод о том, что на характер взаимоотношений между царём и мидийско-персидской знатью серьёзное влияние оказывали родственные и матримониальные связи.

Ключевые слова: Ахемениды, аристократия, Дарий I, сатрап, Геродот, Бехистунская надпись

По приказу Дария I Мегабиз завершил завоевания в Геллеспонте и Фракии, а также захватил несколько греческих городов. Помимо этого, по его распоряжению было расселено племя пеонов. Упоминания о Мегабизе не слишком информативны, чего нельзя сказать о его потомках: внуке, тоже названном Мегабизом, сатрапе Сирии, и правнуке Зофире, который бежал в Грецию и предоставлял Геродоту различную информацию (Hdt. III. 160, p. 194–195). Стоит отметить, что, будучи сатрапом, Мегабиз, внук упомянутого Мегабиза, имел значительную армию и флот и был послан на подавление восстания в Египет (Thuc. I. 109, p. 182–183). После завершения своего успешного похода в Египет он сам восстал против Артаксеркса I (персидский царь в 465–424 гг. до н. э.). Тот не сдержал обещания пощадить египетских мятежников (Ctes. FGrHist. 688. F. 14. 39–42, p. 189–190). Говоря о полководцах, которые вышли из разных знатных персидских родов, в том числе и из потомков заговорщиков, мы не упомянули лишь о сыновьях Дария I. От шести полноправных жён у него было 12 сыновей. Кроме этого, имелись 17 сыновей от наложниц [17, p. 15–27]. Греческие авторы не сообщают имена всех детей Дария I, между тем некоторые эллинам были известны. Геродот приводит крайне скудные сведения о сыновьях Аброкоме и Гиперанфе, погибших при Фермопилах (Hdt. VII. 224, p. 540–541), а также Ариабигне, погибшем при Салмине (Hdt. VIII. 89, p. 86–87).

Об Арсамене известно только то, что он командовал племенем утиев (Hdt. VII. 68, p. 380–381). Более подробно сообщается об Ахемене, назначенном Ксерксом I сатрапом Египта (Hdt. VII. 7, p. 306–309; Hdt. VII. 97, p. 398–401). Этот сын Дария Великого погиб в ходе восстания Инара в Египте (Hdt. III. 12, p. 14–17; Hdt. VII. 7, p. 306–309). Геродот также говорит о Гистаспе, который в правление своего брата Ксеркса I занимал должность сатрапа Бактрии, а во время вторжения в Грецию в 480 г. до н. э. возглавлял элитный контингент бактрийцев и согдов (Hdt. VII. 64, p. 378–379). Сыном Гистаспа, возможно, был знаменитый Писсуфн, сатрап Сард (Thuc. I. 115, p. 190–191). Исходя из всего сказанного, можно заключить, что о сыновьях Дария I грекам было известно гораздо меньше, нежели о потомках знатных персов, которые помогли ему стать полноправным царём. Взаимоотношения царя и аристократии в Ахеменидской империи в период правления Дария I складывались неоднозначно.

С одной стороны, царь различными способами пытался укрепить центральную власть и ослабить действие центробежных сил в империи, с другой – разделение управленческих функций в государстве не было до конца оформленным. Сатрапы продолжали сохранять функции военачальников, при этом располагая значительным военным контингентом, а



ближайшие родственники царя получали различные привилегии. Благодаря древнегреческим источникам мы отчётливо видим, что кровное родство и брачные союзы колоссально влияли на положение персидской аристократии. Косвенное подтверждение тому мы находим и в древневосточных источниках. Нельзя забывать, что период правления Дария I сопровождается огромным количеством реформ, которые затрагивают все сферы жизни Ахеменидской империи. Реформы царя непосредственно влияют на положение политических элит, несмотря на то что принятая некоторыми современными исследователями формула *primus inter pares*⁸, характеризующая положение персидского царя, безусловно, имеет под собой рациональное зерно. Однако это не означает, что персидский царь, в частности Дарий I, не стремился укрепить свою власть и поставить персидскую аристократию в зависимое от себя положение. С другой стороны, то, что царская власть при Дарии I так и не приобрела деспотичный характер, можно связать со спецификой имперского типа государства.

Помимо того, что территория Персидской державы поражала своим масштабом, необходимо отметить: она включала в себя большинство ранее существовавших на Древнем Востоке государств и племенных образований, которые имели различные уровни социально-экономического развития и государственного аппарата. Египет, Мидия, Вавилония располагали сложной бюрократической системой, на которую опирался государственный аппарат во главе с единовластным правителем; другие, например греческие и финикийские города Малой Азии, имели демократические институты управления либо были подчинены правителю, чья власть была более неустойчивой и ограниченной; третьи страны, такие как Бактрия и Согдиана, ещё практически не вышли за рамки патриархально-родовых отношений. Данные особенности исторического развития Персидской державы Ахеменидов, на наш взгляд, накладывали неизгладимый отпечаток на внутреннее устройство и внешнюю политику государства. В этих неоднородных условиях царь был вынужден идти на компромисс с существующей политической элитой, представленной родовой знатью. Добавим к этому, что на момент правления Дария I не сформировался полноценный механизм престолонаследия, из чего следует: власть царя была ограничена множеством факторов как объективного, так и субъективного характера, а существующая аристократия сохраняла множество различных привилегий.

Источники

1. Aesch. – Aeschylus. *Persians. Seven against Thebes. Suppliants. Prometheus Bound* / Eng. transl.
2. A. Sommerstein. – Cambridge: Harvard Univ. Press; London: William Heinemann Ltd, 2009. – 624 p.
3. DB. – The Bisitun inscriptions of Darius the Great: Old Persian text // *Corpus Inscriptionum Iranicarum* /
4. Ed. R. Schmitt. – London: SOAS London Univ., 1991. – V. I (1): *The Old Persian inscriptions*. – 86 p.
5. Ctes. – Ctesias' Persian history: introduction, text, and translation / Ed. J.P. Stronk. – Düsseldorf: Wellem Verlag, 2010. – 422 p.
6. Hdt. – Herodotus. *The Persian wars: in 4 v.* / Eng. transl.
7. A.D. Godley. – Cambridge: Harvard Univ. Press; London: William Heinemann Ltd, 1920–1925. – V. 2. – 425 p.; V. 3. – 583 p.; V. 4. – 413 p.
8. Just. – Justin, Cornelius Nepos, and Eutropius: Literally Translated, with Notes and a General Index / Ed. J.S. Watson. – London: Henry G. Bohn, 1853. – 531 p.



ГРЕКО-ПЕРСИДСКИЕ ВОЙНЫ: СИТУАЦИЯ В ПЕРСИИ

To'rayeva Nafosat Shuhrat qizi

Guliston davlat universiteti

Tarix yo'nalishi 65 - 19 guruh talabasi

+998 95 065 18 05

ntrayeva@mail.ru

Xolmatova Hilola G'ulom qizi

Xovos tumanidagi IT center o'qituvchisi

+998994417173

XolmatovaH2003@gmail.com

Аннотация: В статье анализируются некоторые свидетельства, которые могут отображать представления о греко-персидских войнах. В числе древнеперсидских источников авторы рассматривают, во-первых, сообщение надписи Дария I на Накше-Рустамской гробнице о расширении Персидской империи в результате военных действий, а во-вторых, упоминания о греках в различных текстах, хронология появления которых свидетельствует об экспансии Дария I и Ксеркса в Европе.

Ключевые слова: греко-персидские войны, Ахемениды, Дарий, Ксеркс, древнеперсидские надписи, Эсхил, Геродот, Дион Хрисостом

Правление царей Дария I и Ксеркса I знаменует время наивысшей завоевательной активности персов, когда их войска после завершения покорения Азии вступили на территорию Европы. Первый период военных действий персов на европейском континенте связан с неудачным скифским походом Дария I и подчинением Фракии и Македонии военачальником Мегабазом: эти события датируются 514–513 гг. до н. э. Новый этап относится к эпохе после подавления Ионийского восстания 500–494 гг. до н. э. и связан уже с деятельностью Мардония в 492 г. до н. э., персидскими вторжениями на территорию Балканской Греции под руководством Датиса и Артаферна в 490 г. до н. э., наконец, экспедицией царя Ксеркса в 480 г. до н. э. Наиболее яркое и обстоятельное описание всех этих событий даёт в своей «Истории» Геродот (Herod.). Однако Эсхил, фактически на полвека раньше «отца истории»¹, одним из первых показывает восприятие греко-персидских войн с точки зрения афинского участника событий и драматурга [1], а другой его современник Симонид Кеосский представляет поэтическую интерпретацию событий конфликта греков и персов [2]. Так или иначе, это не значит, что греческие авторы фактически игнорировали персидскую версию событий. Эсхил, как и Геродот, предпринимает определённые (даже значительные) усилия для того, чтобы посмотреть на события войны с позиций персов², однако этот их взор всё ещё остаётся соображением грека, пытающегося встать на противоположную сторону, и, таким образом, едва ли может быть в полной мере охарактеризован как отражающий действительный взгляд из Персии.

В 1945 г. британский поэт, романист и литературный критик, автор известной русскому читателю книги «Мифы древней Греции» [3], Р.Р. Грейвс написал небольшую поэму с ёмким заглавием «Персидская версия» (“The Persian Version”), в которой при помощи своего воображения попытался представить персидский взгляд на битву при Марафоне (подробнее см. [4]). Перевод этого сочинения на русский язык был опубликован 18 сентября 2010 г. в «Живом журнале» Р. Шустеровичем (аккаунт «На краю Ойкумены»), который как нельзя лучше передаёт не только содержание, но и сам пафос оригинального английского текста: Им, честным персам, не понять резона Мусолить стычку возле Марафона. Тенденция же греческой традиции Обставить сценку летней экспедиции – Маломасштабную разведку боем (Пехоты горстка, то же конным строем, И левый фланг прикрыт, скорей для счета, Посудиной, отбившейся от флота) – Как демонстрацию поползновения К захвату Греции – предмет презрения; И персы, пусть кому-то не по нраву, Напомнят вперекор, какую славу Снискали мужество и выучка частей Их грозной армии; вот сводка новостей: Войска, хотя и дрянь была погода, Царя не посрамили и народа [5]. В историографии неоднократно предпринимались попытки посмотреть на греко-персидские отношения с точки зрения не греков, а персов, много говорилось о необходимости преодоления так называемого



эллиноцентризма в освещении этого вопроса, однако обычно всё ограничивалось отдельными высказываниями, которые можно обнаружить в публикациях А.Т. Олмстеда [6, р. 305], Д.М. Льюиса [7, р. 397, 8, р. 133–134], П. Картлиджа [9, р. 182], Э. Кина [10, р. 94], Дж. Коуквелла [11, р. 1] и др. Только несколько работ специально посвящены этой теме. В первую очередь, следует назвать статью Т. Кайлера Янга [12], основная идея которой состоит в том, что греки сильно преувеличили масштабы персидской угрозы. Более того, по мнению автора, то, что Геродот назвал «великим событием», на самом деле с персидской точки зрения таким не являлось. Вместе с тем большую часть своей аргументации Кайлер Янг строит на сведениях греческих источников, критически оценивая их с точки зрения здравого смысла. Никаких восточных, в частности древнеперсидских, свидетельств он не приводит. Большое внимание рассмотрению персидского материала уделяет К. Таплин [13]. Найдя его состояние неудовлетворительным, он обращается вновь к Геродоту и отстаивает традиционную точку зрения о значении Марафонской битвы. Основные свидетельства в пользу того, что Ксеркс оценивал результат своей кампании против греков в 480–479 гг. до н. э. как победу в войне, представлены А. Руберто [14]. Помимо сведений классических авторов, исследователем привлекается как персепольская надпись Ксеркса, где упоминаются греки в числе подданных этого царя, так и отдельные замечания Флавия Филострата и Диона Хрисостома, которые ссылаются на персидские оценки результатов войны Ксеркса с греками.

В настоящей статье предполагается рассмотреть некоторые древнеперсидские свидетельства, довольно фрагментированные, а потому и не отображающие в полной мере восприятия персами войны с греками, но, так или иначе, при определённой их интерпретации позволяющие выявить некоторые ключевые моменты персидской военной идеологии и конкретные эпизоды, относящиеся к предыстории или к истории греко-персидских войн. Кроме того, представляется интересным привлечение примеров греческой имитации персидской версии конфликта, которые обнаруживаются у античных авторов. Одним из таковых, что, по мнению П. Бриана, может отражать официальную персидскую версию событий [15, р. 542], является сообщение Диона Хрисостома (Dion. XI, р. 148–149)

Источники

1. Aesch. Pers. – Aeschylus. The Persians // Aeschylus: in 2 v. – London: W. Heinemann; New York: G.P. Putnam's sons, 1922. – V. 1. – P. 108–207.
2. Эсх. Перс. – Эсхил. Персы / Пер. С. Апта // Эсхил. Трагедии. – М.: Искусство, 1978. – С. 49–90. Cic. De leg. – Ciceronis
3. M.T. De Legibus. – URL: <http://www.thelatinlibrary.com/cicero/leg.shtml>, свободный. DB – Darius, Behistan //
4. Kent R.G. Old Persian: Grammar, Texts, Lexicon. – New Haven, Connecticut: American Oriental Society, 1950. – P. 116–134.
5. Dion – Dio Chrysostom. Maintaining that Troy was not Captured // Dio Chrysostom. Discourses. – Discourse 11. – URL: http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Dio_Chrysostom/Discourses/11*.html, свободный.
6. DNa – Darius. Naqš-i-Rustam A // Kent R.G. Old Persian: Grammar, Texts, Lexicon. – New Haven, Connecticut: American Oriental Society, 1950. – P. 137–138.
7. DPe – Darius. Persepolis E // Kent R.G. Old Persian: Grammar, Texts, Lexicon. – New Haven, Connecticut: American Oriental Society, 1950. – P. 136.
8. DPg – Darius. Persepolis G // Kuhrt A. The Persian Empire: A Corpus of Sources of the Achaemenid Period. – London; New York: Routledge, 2007. – P. 483.

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ ТАДКИКОТЛАР: ДАВРИЙ АНЖУМАНЛАР: 3-ҚИСМ

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусахҳиҳ: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 31.07.2022

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000