

YANG O'ZBEKISTON: INNOVATSIYA, FAN VA TA'LIM

CONFERENCES.UZ

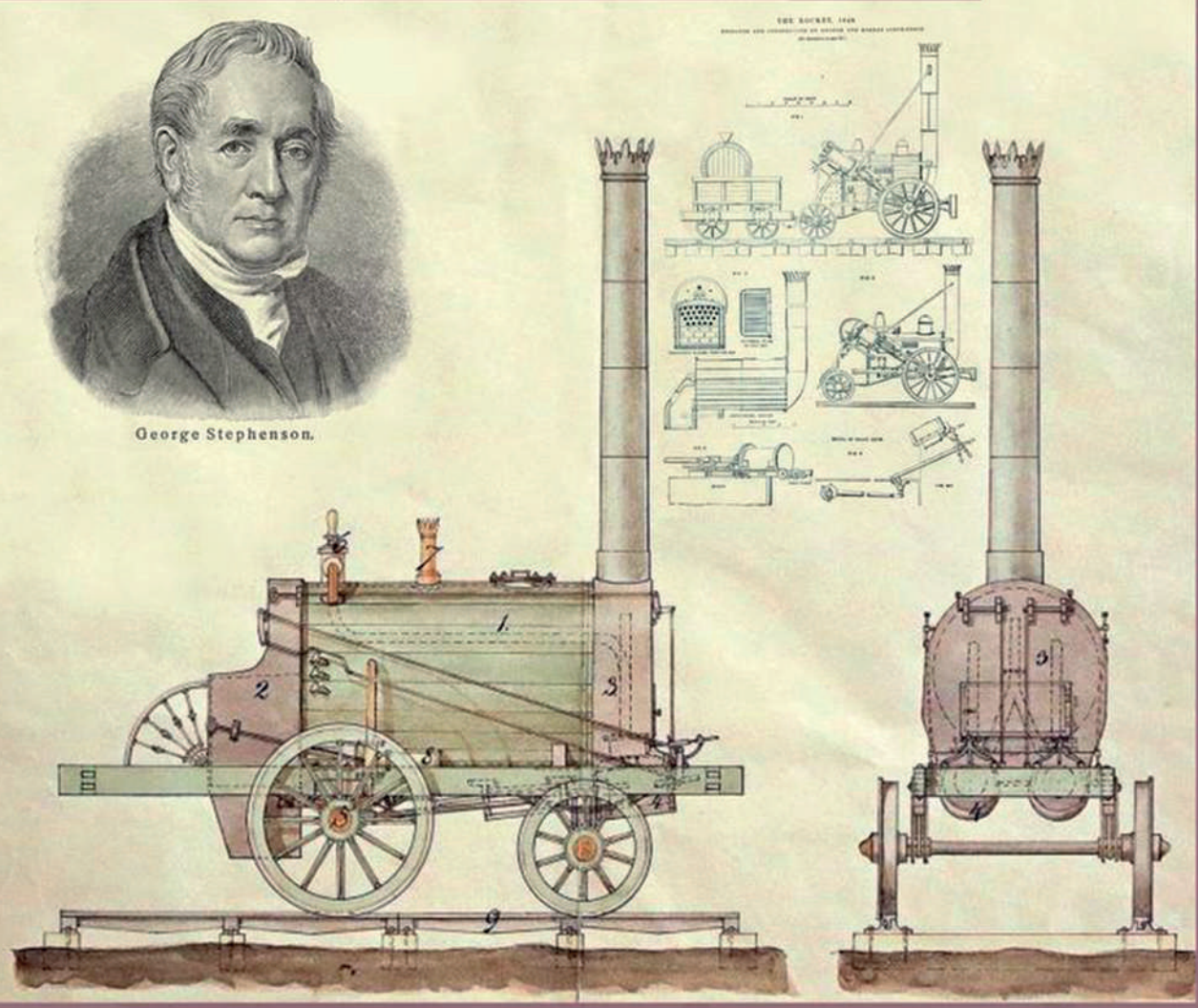
2023

DAVRIYLIGI:
2018-2023

DUNYODA BIRINCHI KASHF ETILGAN LOKOMOTIV POYEZD



George Stephenson.



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI VA XORUJIY OLIY TA'LIM MUASSASALARI PROFESSOR-O'QUVCHILARI, YOSH OLIMLAR, DOKTORANTLAR, MAGISTRANTLAR VA IQTIDORLI TALABALAR



TOSHKENT SHAHAR, AMIR TEMUR KO'CHASI, PR.1, 2-UY.



+998 97 420 88 81
+998 94 404 00 00



WWW.TAQIQOT.UZ
WWW.CONFERENCES.UZ



IYUL
№54

**ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН:
ИННОВАЦИЯ, ФАН
ВА ТАЪЛИМ
4-ҚИСМ**

**НОВЫЙ УЗБЕКИСТАН:
ИННОВАЦИИ, НАУКА
И ОБРАЗОВАНИЕ
ЧАСТЬ-4**

**NEW UZBEKISTAN:
INNOVATION, SCIENCE
AND EDUCATION
PART-4**

ТОШКЕНТ-2023



УУК 001 (062)
КБК 72я43

“Янги Ўзбекистон: Инновация, фан ва таълим” [Тошкент; 2023]

“Янги Ўзбекистон: Инновация, фан ва таълим” мавзусидаги республика 54-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 31 июль 2023 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2023. - 13 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн даврий анжуманлар «Харакатлар стратегиясидан – Тараққиёт стратегияси сари» тамойилига асосан ишлаб чиқилган еттита устувор йўналишдан иборат 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси мувофик:– илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишланган.

Ушбу Республика илмий анжуманлари таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илғор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари тахтил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1. Ҳуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б., ю.ф.н. Юсувалиева Рахима (Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2. Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна (Фарғона давлат университети)

3. Тарих саҳифаларидаги изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4. Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

5. Давлат бошқаруви

Доцент Шакирова Шоҳида Юсуповна «Тараққиёт стратегияси» маркази муҳаррири

6. Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна (Андижон давлат университети)

7. Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Рахматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг туган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети Хорижий тиллар факультети ўқув ишлари бўйича декан ўринбосари

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброхимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Рахмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Муסיқа ва ҳаёт

Доцент Чариев Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқайом Раҳимбердиевич (Наманган муҳандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган муҳандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, DSc, Тошкент фармацевтика институти, Фармацевтик ишлаб чиқаришни ташкил қилиш ва сифат менежменти кафедраси профессори

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, DSc, Тошкент фармацевтика институти, Фармацевтик ишлаб чиқаришни ташкил қилиш ва сифат менежменти кафедраси профессори

21.Кимё фанлари ютуқлари

Рахмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22. Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

23. Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Проф. Хамидов Муҳаммадхон Хамидович «ТИИМСХ»

24. Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўктам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш муҳандислари институти)

25. География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпلامга киритилган тезислардаги маълумотларнинг хаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдир.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шаҳрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

**СОЦИОЛОГИЯ ВА ПОЛИТОЛОГИЯНИНГ
ЖАМИЯТИМИЗДА ТУТГАН ЎРНИ**

1. Мавлюда Нурметова

РОЛЬ НОРВЕГИИ В РАЗРЕШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРЕ
СОГЛАШЕНИЙ В ОСЛО.....7

2. Gulchehra Bektemirova Xoshim qizi

МАНАЛЛАДАРДА АХОЛИНИНГ ТУРЛИ ГУРУHLАРИ БИЛАН ИЖТИМОИЙ ИШ ОЛИВ
BORISH MASALALARI9



СОЦИОЛОГИЯ ВА ПОЛИТОЛОГИЯНИНГ ЖАМИЯТИМИЗДА ТУТГАН ЎРНИ

РОЛЬ НОРВЕГИИ В РАЗРЕШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРЕ СОГЛАШЕНИЙ В ОСЛО

Мавлюда Нурметова
докторант Университета мировой
экономики и дипломатии
e-mail: mavluda_91@mail.ru

Аннотация. В процессе разрешения конфликтов участие третьей стороны имеет важное значение в международных отношениях. В данной статье автор рассматривает миротворческую дипломатию Норвегии в качестве медиатора на примере кейса соглашений в Осло.

Ключевые слова: политический конфликт, миротворческая дипломатия, медиация, Норвегия, Израиль, Организация Освобождения Палестины (ООП).

Выдающиеся скандинавские политики время от времени участвовали как посредники в мирных переговорах во времена холодной войны, но сами скандинавские государства не выступали в роли медиаторов. После окончания холодной войны новая миротворческая дипломатия открыла возможность негосударственным акторам участвовать в мирном процессе, и, таким образом, государства утратили монополию на то, чтобы быть единственными участниками в этой сфере. Одновременно в миротворческую деятельность были вовлечены различные международные организации, такие как ООН, региональные и неправительственные организации. Несколько небольших государств, такие как Норвегия, были представлены в качестве миротворцев, и они начали создавать свой бренд в этом поприще.

Норвегия стала лидером новой дипломатии миротворчества и норвежское правительство определило эту деятельность в качестве приоритета своей внешней политики в 1990-х годах. За Норвегией последовали правительства Канады, Швейцарии и Швеции, а десятилетие спустя их примеру последовала Финляндия.

Скандинавские ученые рассматривают появление новой практики миротворческой дипломатии и медиации в 1990-х гг. в двух случаях, в обоих из которых Норвегия играла центральную роль в качестве посредника: так называемые переговоры по «закрытым каналам» в Осло в 1993 году и гражданская война в Шри-Ланке в 2002 году [1]. В этой статье мы рассмотрим кейс Осло.

Палестино-израильский конфликт имеет глубокие корни, восходящие к мандатному правлению межвоенной эпохи, но после Второй мировой войны он превратился в конфликт между израильским государством и палестинцами, не имеющими собственного государства. Поскольку переговоры в соответствии с существующими международными нормами были возможны только между государствами, палестинцы не могли участвовать в переговорах о мире, а Организация Освобождения Палестины (ООП) не могла представлять палестинцев на переговорах, ориентированных на государство. Ситуация изменилась в начале 1990-х годов, и Норвегия сыграла важную роль в создании благоприятных условий для прямых израильско-палестинских переговоров.

Норвежский исследователь Хильде Хенриксен Вааге в своих нескольких статьях подробно рассмотрела роль Норвегии как фасилитатора-медиатора на первых прямых израильско-палестинских переговорах и те усилия, которые были предприняты для начала мирного процесса [2]. Эта так называемая "закулисная дипломатия Осло" была новаторской с точки зрения переговоров, хотя и не привела к прочному миру на Ближнем Востоке. Однако она



бросила вызов старой практике миротворческой дипломатии и открыла возможность для переговоров с повстанческими и террористическими группировками.

Инициатором мирных переговоров выступило правительство США, и в 1992 году было высказано мнение, что открылось "новое окно возможностей для мирных переговоров" [3]. Вашингтон организовал в октябре 1991 года в Мадриде собственный мирный конгресс, который установил дипломатическую связь между Израилем и его арабскими соседями. Однако маневры по установлению прямого контакта между Израилем и ООП происходили в Норвегии, и все это начиналось в очень неформальной обстановке и вне поля зрения международной дипломатии. Представители Израиля, ООП и Норвегии встретились под эгидой исследовательского института в небольшом норвежском городке 20 января 1993 года. Тайная встреча в тот холодный зимний день положила начало процессу, который перерос в "закрытые переговоры в Осло" и, в конечном итоге, спустя восемь месяцев, привел к заключению соглашения.

Переговоры на ранней стадии носили совершенно неформальный и исследовательский характер, а роль Норвегии была скромной и в значительной степени незапланированной, развивающейся по ходу дела. Однако норвежцы установили четкие правила, которые предусматривали полную секретность, отказ от всех позиций, выдвинутых на переговорах, и запрещали заикаться на прошлых обидах. От принимающей стороны зависел и знаменитый дух Осло, в котором царил атмосфера дружбы и юмора. По мере продолжения переговоров и превращения участия Израиля в официальное, статус мирных переговоров повышался. В этот момент изменилась и роль Норвегии, и с мая 1993 года Норвегия стала не просто посредником, а активным посредником [4]. Новый министр иностранных дел Норвегии Йохан Йорген Холст хотел играть активную личную роль в этом процессе. Он хотел быть ключевой фигурой, несущей полную ответственность.

Норвежцы стремились сделать все договоренности идеальными и расширить возможности более слабой стороны – палестинцев. Они заняли четкую позицию по вопросам, связанным с Декларацией принципов и переговорами о взаимном признании. Норвежцы, также, информировали американцев о ходе мирных переговоров, которые завершились подписанием Соглашения в Осло в Вашингтоне 13 сентября 1993 года и фотографией Арафата и Рабина, пожимающих друг другу руки перед президентом Клинтон.

В заключение следует отметить, что норвежцы хотели добиться результатов путем диалога и преимущественно фасилитационного подхода к разрешению конфликта. Они верили в принцип постепенности, в возможность укрепления доверия и в то, что позитивные события могут в конечном итоге привести к прочному миру на Ближнем Востоке. Они считали, что необратимая динамика мира будет способствовать продвижению процесса. Возможно, эта мирная стратегия была излишне оптимистичной, но норвежцы приложили немало усилий для достижения своих целей. Они хотели добиться мира между израильтянами и палестинцами и новой международной роли Норвегии. В достижении второй цели они добились определенных успехов: Осло стал известен как "Столица мира", а доступ норвежцев к важным мировым лидерам расширился. Норвегию, "маленькую рыбку в большом пруду", попросили внести свой вклад в разрешение конфликтов по всему миру, и она стала участвовать в процессах миротворчества в Гватемале, Судане, Шри-Ланке, Колумбии, бывшей Югославии и на Кипре.

Список использованной литературы:

1. From Failed to Fair: Learning from the Oslo Accords to foster a new rights-based approach to peace for Palestinians and Israelis. OXFAM Briefing paper, November, 2019. PDF. p-6. Available at: <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620904/bp-failed-to-fair-oslo-accords-011119-en.pdf>
2. MariusNP, The Oslo Accords: Facilitation, Mediation and Failure, Jul 18, 2019. Available at: <https://www.young-diplomats.com/the-oslo-accords-facilitation-mediation-and-failure/>
3. David J. Wilcox, The Israeli-Palestinian Peace Process: Lessons from Oslo, Sep 14, 2020. Available at: <https://www.e-ir.info/2020/09/14/the-israeli-palestinian-peace-process-lessons-from-oslo/>
4. Ibid.



MAHALLALARDA AHOLINING TURLI GURUHLARI BILAN IJTIMOYIY ISH OLIB BORISH MASALALARI

Gulchehra Bektemirova Xoshim qizi
O‘zMU magistranti
e-mail: gulchehra.bektemirova@gmail.com

Annotatsiya. Mazkur maqolada muallif tomonidan bugungi kunda O‘zbekistonda O‘zini-o‘zi boshqarish organlarida aholining turli guruhlari bilan ijtimoiy ish jarayonlarni baholash usullari bo‘yicha tavsiyalar berilgan

Kalit so‘zlar: O‘zini-o‘zi boshqarish organlari, ijtimoiy diagnostika, “do‘stona mehmon” mijoz, ijtimoiy ta‘minot

O‘zini-o‘zi boshqarish organlari ya‘ni mahallalarda aholining turli guruhlari bilan ijtimoiy ish jarayonlarini baholash uchun mahalla tizimida faoliyat oliborayotgan xodimlar yoki ijtimoiy xodim ijtimoiy ishning baholash texnologiyalaridan xabardor bo‘lishi lozim. Shu o‘rinda, ijtimoiy ish sohasida baholash texnologiyalarining shakllanish tarixi va uning usullarining mohiyatini ko‘rib chiqsak. Umumiy baholash texnologiyasi va xususan mijozning ahvolini dastlabki baholash ijtimoiy ishning tibbiy modelidan kelib chiqadi. Psixoanaliz amaliyotidan diagnostika usuli ijtimoiy ish aralashuviga o‘tkaziladi, bu esa bemorning kasalligining sabablarini aniqlash imkonini beradi. Dastlab, ushbu uslub yordam amaliyotiga to‘liq o‘tkazilmaydi, faqat u insonning ijtimoiy muammolariga taalluqli qismi o‘rganiladi. XX asrning o‘rtalarida mijozlar muammolarini baholash metodologiyasi ijtimoiy ishchi va mijoz o‘rtasidagi o‘zaro munosabatlarning barcha bosqichlarida amalga oshiriladi va u ijtimoiy ishning amaliy usullarini ishlab chiqish kontekstida sezilarli o‘zgarishlarga uchraydi. Ijtimoiy ish aralashuvlarida usul va texnologik tuzilma sifatida baholash individual ish uslubi tug‘ilgandan beri paydo bo‘ldi. Biroq, yaxlit yordam aralashuvida o‘zaro ta‘sirning elementi sifatida baholash birinchi navbatda M.Richmondning (AQSh, XIX-asr oxiri - XX-asrning 20-yillari) nazariy asoslanishida paydo bo‘ladi. U mijoz bilan amaliy ishga tizimli elementni, masalani tahlil qilishni kiritadi, uni “ijtimoiy tashxis” deb ataydi¹.

Mijozning holatiga yondashuv mahallar resurslari nuqtai nazaridan ijtimoiy ishchi munosabatlari jarayonini tahlil qilish nuqtai nazaridan ko‘rib chiqildi. Vaziyatni tahlil qilish ikkita diagnostika darajasiga ega:

- Nima xohlaysiz? Vaziyatning mazmunini aniqlash;
- “qanday qilib”, ya‘ni vaziyatni shu holatga keltirgan sabablar.

Tahlilning asosiy yo‘nalishi vaziyatning rivojlanish yo‘nalishini aniqlash edi, ya‘ni o‘zaro ta‘sir natijasida vaziyat “qanday” o‘zgarishi kerak. Shunga qaramay, 1960-yillarning oxirigacha vaziyatni tahlil qilishda diagnostik yondashuv taniqli amerikalik mutaxassislar G. Hamilton, X. Perlman, F. Hollisning ishi tufayli ish bilan ishlash yondashuvlarida ustun bo‘lib qoldi. Shunday qilib, H. Perlman diagnostikani ma‘lum bir alohida holat bilan ishlash davomida aralashuvlarga hamroh bo‘lgan evolyutsion jarayon deb hisobladi². Diagnostikaga yondashuvlarda tadqiqotchi pozitivistik pozitsiyalarga amal qildi, mijoz muammolari bo‘yicha tadqiqot yo‘nalishida direktiv yondashuv ustunlik qildi va o‘z amaliyotida u tibbiy model an‘analarini davom ettirdi. H. Perlman aralashuvlar jarayonida diagnostika vositalariga alohida e‘tibor qaratdi. Intervyu, so‘rovnomma, direktiv kuzatish mijozning muammosini aniqlashga imkon beradigan shunday vositalar to‘plamiga aylanadi.

Diagnostika tizimida alohida o‘rinni “inventarizatsiya”, muammo, joy, odamlar, jarayon diagnostikasi egallaydi. V. Kulshed hisoblaganidek va J. Orme (Buyuk Britaniya, 1990-yillar) diagnostikaning “inventar” turi amaliy metodning asosi bo‘lgan to‘rtta hodisa atrofida shakllangan: muammo, odamlar, joy, jarayon. Asosiy hodisalar kontekstidagi savollar tizimi mijozning holatini turli pozitsiyalardan tashxislash imkonini berdi. Ushbu tashxis “mo‘jizaviy davo” bo‘lib, qiyin hayotiy vaziyatdan chiqish yo‘lini topishga va “shifo topishga” imkon berdi. Shaxslararo psixosotsial yordam (1957) asarida H. Perlman ijtimoiy ish amaliyotida mijozning turli vaziyatlari etiologiyasiga asoslangan uchta diagnostika modelini tasniflaydi: dinamik diagnostika, klinik

1 Социальная работа / под ред. проф. В.И. Курбатова. Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – С.56.
2 Чернецкая А.Л. Технология социальной работы. Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – С. 61.



diagnostika va etimologik diagnostika¹.

F. Hollis tomonidan tasvirlangan va M. Vuds (AQSh, 1960-yillar), u mijozlar muammolarini o'rganishga diagnostik jihatdan tabaqalashtirilgan yondashuvni ishlab chiqdi. Mijoz muammolarini o'rganish uning ijtimoiy hayoti va intrapsixik jarayonlarini hisobga olgan holda kompleks tarzda amalga oshirildi. Bu erda tadqiqotchilar 1940-yillarda G. Hamiltonning ishlanmalaridan kelib chiqadi. Mijozning “stressli holatini” hissiy va ijtimoiy pozitsiyalardan tahlil qilishni taklif qildi. Boshqa tomondan, ular M. Richmond tomonidan shakllantirilgan ilmiy yondashuvlarga asoslanib, diagnostika metodologiyasiga yangi jihatlarni kiritdilar. Xususan, ular o'z metodologiyasini quyidagicha izohladilar: “Bemorlarning turmush sharoitini o'rganish ilmiy san'atdir. Shubhasiz, M. Richmond davridan beri biz har bir holatda faktlarni xolisona baholashga majbur bo'ldik. Biz bu faktlardan xulosa chiqardik, tashxis qo'ydik, shaxsni munosabatlar va aloqalar nuqtai nazaridan ko'rib chiqdik, ularning o'zi norasmiy tadqiqotlar mahsulidir. Biz doimo xato manbalarini qidirishda edik”².

Mijozning ahvolini tahlil qilish sifatida diagnostikaning yangi yondashuvlarida F. Xollis va M. Vuds 1930-yillarda taklif qilingan “psixososyal” atamasini aktuallashtiradi. Amerikalik sotsiolog R. Hankins, ish bilan ishlashning yangi modelini taqdim etdi, ular buni ish bilan psixososyal individual ish deb belgiladilar. Mijozning vaziyatiga diagnostik jihatdan tabaqalashtirilgan yondashuvni ishlab chiqish orqali, ular “vaziyatdagi shaxs” uch qismli tuzilma deb hisoblaganlar, mualliflar mijoz muammosini o'rganishni tashkil etish uchun yangi tuzilmaga erisha oldilar. Ular mijozning holatini tahlil qilish usulini diagnostik baholash jarayoni sifatida belgiladilar.

Yigirmanchi asrning 70-yillarida amerikalik tadqiqotchi va ijtimoiy ishchi X. Bartlett tomonidan “Ijtimoiy ishning jamoaviy amaliyoti asoslari” kitobi nashr etilgan bo'lib, unda u yordam jarayoni haqidagi bilimlarning subyektivlikka bog'liqligini ochib beradi. mijoz (individual, guruh, mikroijtimoiy muhit, oila), shuningdek, mijozning holatini tahlil qilish uchun bilimlar bazasida. Tadqiqotchi mutaxassisning ilmiy bilimlarga asoslanishi kerak bo'lgan harakat xususiyatlarini ta'kidlash maqsadida “tashxis” o'rniga “baholash” tushunchasini kiritadi. Bu ijtimoiy ishni uzoq muddatli kognitiv munozaradan, uning mohiyatini belgilaydigan aralashuvlardan olib tashlashga urinish edi, bu erda muallif “san'at” sifatida emas, balki “fan sifatida” ijtimoiy ishga ustuvor ahamiyat berdi. 1980-yillarda S. Meyer (AQSh) X. Bartlettning ekotizim yondashuvida g'oyalarini yanada rivojlantiradi, shu bilan birga u nafaqat “tashxis”ni “baholash” bilan, balki “bosqichlar”, “davolash”, “aralashuvlar” va “o'rganish” atamalarini ham almashtiradi.

Ijtimoiy ish amaliyoti nafaqat “o'rnatilgan”, “aniq” bilimlarni, masalan, “psixodinamik nazariya”, “kognitiv - xulq-atvor nazariyasi” va boshqalarni aqliy va ijtimoiy voqelikni tushunish usullari, vaziyatni tahlil qilish usullari bilan qo'llashni boshlaydi, balki faqat ijtimoiy ish nazariyasi va amaliyotida aniqlangan, paydo bo'lgan bilimlar, “yashirin” bilim hisoblanadi. Bu davrda bilim psixika va jamiyat hodisalarini eksperimental o'rganish asosida emas, balki ma'lum matritsalarida mavjud bo'lgan bilimlarni tasvirlashning ma'lum matritsalarida aks ettirishni tizimlashtirish asosida bilim shakllangan boshqa an'analar shakllandi. Bunda vaziyat, masalan, tizimli, feministik, konstruktivistik va eng ko'p ishlatiladigan mijozning holatini tavsiflovchi ekologik matritsa hisoblanadi. Bunday yondashuvlar ijtimoiy ish nazariyasi va amaliyotida “perspektiv” sifatida belgilangan. Boshqa tomondan, shaxs va uning holatini tahlil qilishga yondashuvlar o'zgarimoqda. M. Richmonddan kelgan diagnostik tahlil tahlil markazida mijozning hayot tarixi, uning ishining tarixi ko'rib chiqildi. Ishni individuallashtirish “vaziyatdagi shaxs” tizimida tushunilgan³.

Mijozning ahvolini tahlil qilish tizimi sifatida baholash tadqiqot kontekstini sezilarli darajada kengaytiradi, baholash bir qator obyektlar va hodisalarga qaratiladi: mijoz, muammo, muammoning istalgan yechimi, o'zgaruvchan vaziyat, tizimli o'zaro ta'sirlar. B. Kompton (AQSh, 1990-yillar) nuqtai nazaridan baholashda tahlilning asosiy yo'nalishi “mijoz – vaziyat – muammo” tizimida amalga oshiriladi. Kelajakda mijozning ahvoli muammosini ilmiy nuqtai nazar paradigmasida tahlil qilishga yondashuvlar tahlil kontekstini o'zgartirdi. Bugungi kunda mijozning muammoli vaziyatini tahlil qilish yo'nalishini muammoli vaziyatga ta'sir qiluvchi uning o'zaro ta'sirining

1 Технология социальной работы: учебник / М.В. Фирсов, Е.Г. Студёнова. – Москва.: КНОРУС, 2016. – С. 79.

2 Hollis F., Woods M. Casework, a psychosocial therapy, N-Y, 1981. – P. 89.

3 Павленок П.Д., Руднева М.Я. Технология социальной работы с различными группами населения. Москва.: ИНФРА-М, 2010. – С. 102.



turli omillarini hisobga oladigan “atrof-muhitdagi odam” tizimida tushunish mumkin. Mijozning ahvolini tahlil qilishning bunday yondashuvi amaliy istiqbolli modellarga asoslanadi.

Mijoz bilan ishlash jarayonida baholash mijozning holatini tahlil qilish vositasi bo'lib, bu tahlil psixologik, sotsiologik, nazariya va tadqiqot yondashuvlariga asoslangan multifaktorial yondashuvlarga asoslanadi. Garchi aralashuvlarda baholash turli xil parvarish paradigmalarida texnologik jarayonning bir qismi bo'lsa-da, bugungi kunda uning ta'rifi ko'p yillik tadqiqotlarga qaramay, ijtimoiy ish nazariyasi va amaliyotida ham noaniqdir. Ijtimoiy ish aralashuvlarida baholashni tushunishdagi farqqa qaramay, baholash obyektiv jarayon bo'lib, uning ikkita asosiy darajasida harakat qilishi mumkin: protsessual va operatsion. Baholashning protsessual darajasi. Protessual darajada baholash mikro, mezo va makro darajadagi aralashuv jarayonining dinamikasi bilan bog'liq. Bunday holda, baholash aks ettirish amaliyotiga asoslangan tadqiqot usuli sifatida ishlaydi¹. Aralashuvning asosiy modellari parvarishning kognitiv va xulq-atvor paradigmalariga asoslanganligi sababli, baholash jarayoni mijoz bilan ishlashning barcha bosqichlarida davom etadi. Shuni ta'kidlash mumkinki, jarayon sifatida baholashning paradigma shartlilikidan tashqari, ushbu taklifda uni belgilaydigan baholashning juda muhim funktsiyasi ham mavjud. Baholash mijozning holatini tahlil qilishning zarur elementlari va usullari bilan o'rganish usuli sifatida ishlaydi: ma'lumot to'plash, toifalarga ajratish, retrospektiv xulosalar, respondentlarni tanlash va boshqalar. Axborotni tadqiq qilish va aniqlashtirish, shuningdek, faktlarning ishonchligini tekshirish mijoz bilan barcha ish jarayonida davom etadi. Ushbu ko'rinishlarda baholashning birinchi xususiyati amalga oshiriladi. Shunday qilib, baholash mijozning holatini uning o'zgarishining barcha bosqichlarida kuzatishning parallel jarayoni sifatida va belgilangan vazifalar va belgilangan shartnoma kontekstida, erishish kerak bo'lgan vaziyatni kompleks yakuniy baholash sifatida ishlaydi. Shu munosabat bilan shartnoma mijozning o'ziga xos holatiga nisbatan erishiladigan “individual norma” ga aylanadi. Operatsion baholash darajasi. Operatsion darajada baholash mijozning ahvolini tahlil qilish vositasi bo'lib, uning maqsadi mijozning qiyin hayotiy vaziyatini adekvat o'zgartirish uchun zarur va etarli aralashuvni aniqlashdir. Operatsion darajada baholash muammoli vaziyatlarni (holatlarni) tahlil qilishga qaratilgan bo'lsa, baholash empirik amaliyotni o'rganish vositasi, yangi bilimlarni olishda o'ziga xos katalizator va muayyan holatga nisbatan aralashuvlar to'plamini aniqlaydigan vektordir.

Baholashning bunday ko'p qirraliligi uni tashkil etishning muayyan shakllarini talab qiladi. Britaniyalik tadqiqotchilar J. Milner va P. O'Bern XXI-asrning birinchi o'n yilligi oxirida operatsion darajadagi baholashning quyidagi tarkibiy qismlarini aniqladi:

1) tayyorgarlik: intervyu rejasini aniqlash, kerakli ma'lumotlarni aniqlashtirish, ushbu ish uchun maqsadlarni so'rash, zarur aniqlovchi savollarni shakllantirish;

2) ma'lumotlarni to'plash: xizmatlardan foydalanuvchi bilan suhbatga asoslangan ma'lumotlarni to'plash, yozish, faktlarni aniqlashtirish;

3) ma'lumotlarni tanqidiy baholash: axborotdagi kamchiliklarni aniqlash, asosiy faktlar va mavzularni aniqlash uchun hamkasblar bilan maslahatlashish;

4) ma'lumotlarni tahlil qilish: ilmiy nazariyalar yoki yondashuvlar nuqtai nazaridan ma'lumotlarni tushunish, vaziyat gipotezasini yaratish;

5) ma'lumotlardan foydalanish: natijalar bo'yicha qarorlar qabul qilish, natijalarni aniqlash². Shunday qilib, aralashuv jarayoni sifatida baholash ijtimoiy ishchi va mijozning reflektiv harakatlari asosida qurilgan bir qator ketma-ket operatsiyalarga ega. Biroq, mijozning holatini baholash modeli obyektiv bo'lishi, ishning barcha xususiyatlarini hisobga olishi, shuningdek, ilmiy asoslangan bo'lishi va zarur yordam choralari aniqlashga imkon berishi uchun muayyan printsiplardan boshlash va ishni tahlil qilishga asoslanishi kerak. Yuqorida biz ijtimoiy ishning baholash texnologiyalarining ilmiy asoslariga e'tiborni qaratdik. Aynan shu nazariy va amaliy bilimlarni bilgan ijtimoiy ishchi mahallalardagi turli guruhlarining vaziyatini baholash jarayonini amalga oshirishda qiyinchiliklarga duch kelmaydi. Mahallalarda ijtimoiy ehtiyojmand aholi bilan ishlash jarayonida ijtimoiy ishning baholash qaysidir texnologiyasi va usullaridan foydalanish almatda o'rganilayotgan mijozning vaziyati va holatidan kelib chiqib amalga oshiriladi. Xulosa o'rnida shuni aytib o'tish mumkinki, ijtimoiy ishning baholash texnologiyasi va usullari turli guruhlar bilan ishlashda soha xodimiga ijtimoiy-psixologik yechimni yengillashtirishga va

1 Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Технология социальной работы. Москва.: ЮРАЙТ, 2012. – С. 71.

2 Чернецкая А.Л. Технология социальной работы. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – С. 46.



ijtimoiy vaziyatga to‘g‘ri boho berishga ko‘maklashadi. Buning natijasida ijtimoiy xodimning ham funksional vazifasini samarali bajarishga katta yordam beradi.

Foydalanilgan adabiyotlar ro‘uxati

1. Социальная работа / под ред. проф. В.И. Курбатова. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – С. 121.
2. Чернецкая А.Л. Технология социальной работы. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – С. 12
3. Технология социальной работы /под ред. проф. Е.И. Холостовой, Л.И. Кононовой. М.: ЮРАЙТ, 2011. – С. 54.
4. Hollis F., Woods M. Casework, a psychosocial therapy, N-Y, 1981. – P. 89.
5. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Технология социальной работы, Москва.: ЮРАЙТ, 2012. – С. 71
6. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Технология социальной работы с различными группами населения. Москва.: ИНФРА-М, 2010. – С. 102.

ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН: ИННОВАЦИЯ, ФАН ВА ТАЪЛИМ 4-ҚИСМ

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусахҳиҳ: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 31.07.2023

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000